

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ:

Первые сто строк

Рабочая группа при Министерстве образования и науки по отработке модели итогового сочинения в выпускном классе и учету его результатов при поступлении в вузы практически закончила свою работу. Через несколько дней базовая модель будет предъявлена педагогическому сообществу для широкого обсуждения. Как считает первый заместитель министра Наталья Третьяк, модель вызовет такой же большой интерес, как ранее вызывали проекты закона об образовании и федеральных государственных стандартов. Чем шире и активнее будет обсуждение, в которое надо вовлечь не только представителей профессионального сообщества, но и родителей, учащихся, деятелей литературы и искусства, тем меньше возникнет рисков при реализации базовой модели. Собственно, суть любого публичного обсуждения - компромисс, поиск вариантов, которые удовлетворяют если не всех, то большинство участвующих в обсуждении. Надо сказать, что на самих заседаниях рабочей группы к компромиссу шли долго. Страсти кипели нешуточные. Правда, никто ни на кого не кидался, но голоса повышенные слышались часто. К многим вопросам возвращались по несколько раз. Чтобы опираться не только на собственные ощущения, опыт и идеи, члены рабочей группы провели несколько экспертных опросов, в том числе среди ученых РАО и преподавателей Московского городского педагогического университета.

Итак, что в результате получилось? Сочинение рассматривается как форма допуска к государственной итоговой аттестации. Для этого планируется внести следующее изменение в пункт 9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года №1400: слова «К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных» дополнить словами «и зачет за итоговое сочинение)». Предполагается, что выпускники будут писать сочинение в середине декабря. Пересдать его они смогут через два месяца. Долго спорили о месте сдачи экзамена. В конце концов согласились, что если это будет происходить в школе, эксперимент потеряет свою чистоту. Как бы мы ни доверяли учителям, никто не может быть уверенным, что обойдется без нарушений. Поэтому после сложных дискуссий все же решили, что сочинение учащиеся будут писать в пунктах сдачи единого государственного экзамена, оснащенных средствами защиты. Как и на ЕГЭ, все средства связи, и прежде всего мобильные телефоны, будут запрещены. Что касается открытости тем сочинений, то из многих вариантов в конце концов осталось два: Рособрнадзор формирует открытый банк заданий из 200 тем и тот же Рособрнадзор ежегодно формирует закрытый банк из 6 тем. Надо сказать, что большинство членов рабочей группы, как и привлеченные эксперты, были за открытый банк заданий. Очень остро и эмоционально выступил против этой идеи известный учитель, член Общественного совета Министерства образования и науки Сергей Волков. Его главный посыл заключался в том, что, хотим мы этого или нет, учителю придется, чтобы удовлетворить желание в первую очередь родителей и в какой-то мере администрации школы, «проработать, готовясь к сочинению, все двести тем». Я поддержал его позицию еще и потому, что, обнародовав темы (а это не 2-3 тысячи заданий, как по математике), мы спровоцируем новый поток «лучших сочинений» на прилавках магазинов и в Интернете. Споры длились бы бесконечно, если бы руководитель нашей группы Майя

Борисовна Пильдес не высказала гениальную идею, которая сняла все сомнения вокруг того, какими должны быть темы сочинений. Она предложила сформулировать шесть ключевых направлений, касающихся важных дат и событий в истории нашей страны, в том числе и литературных, и по каждому из этих направлений сформулировать конкретные темы. И тут мне пришла мысль, что можно объявить всенародный конкурс на создание, формулирование тем в рамках этих шести направлений. Специальная группа, включающая учителей, ученых, методистов, писателей, проанализирует и отберет лучшие, создав из них закрытый банк данных. А далее накануне экзамена регионы выберут из банка 5-6 тем. Идею приняли, и она тоже вошла в базовую модель. Последнее, о чем бы я хотел сказать, - как будут учитываться результаты при поступлении в вуз. Учащийся получит за сочинение зачет или незачет. Перед тем как его сочинение будут проверять, его отсканируют. Оригинал сочинения будет храниться в школе. Если ученик захочет, чтобы его сочинение учитывалось при зачислении, ему надо будет написать заявление и отправить отсканированное сочинение в вуз, которое там самостоятельно оценят. Задача экспертов в ближайшее время определить «вес» сочинения, его «стоимость». Публикуются только те сочинения, которые засчитывались вузом при поступлении, хотя каждый ученик может включить свое сочинение в портфолио.

В чем плюсы предлагаемой модели? ЕГЭ по русскому языку и по литературе не утяжеляется и сохраняется в прежнем формате. Поскольку сочинение не является государственной итоговой аттестацией, то не вырастет количество выпускников, которые не получают аттестат из-за неудовлетворительной сдачи обязательного предмета. И главное - эта модель наиболее щадящая по отношению к ученику... Следите за нашим сайтом. Вскоре мы разместим там базовую модель введения сочинения. Поучаствуйте в обсуждении. От вашей позиции тоже зависит, какое сочинение, где и когда будут писать наши дети уже в этом году. Ни одно из ваших предложений не останется без внимания.