



2 Госдума РФ вернула законопроект о реформе РАН во второе чтение

20 На реализацию плана деятельности Минобрнауки РФ может не хватить денег

24 Пелагея Ханова убеждена, что то удовольствие, которое дарит сцена, не сравнимо ни с чем

В номере:

Творческий подход

К Томаровской школе в Белгородской области местные жители ходят на экскурсию. Полюбоваться пришкольной территорией, дотронуться до «волшебной ладони». А для ребят она давно стала вторым родным домом. Они убеждены, что их школа - самое приветливое, чудесное и доброжелательное место на земле.

Стр. 8

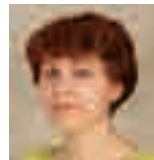
Портрет

Светлана Тюлюмджиева убеждена, что сегодня



учить язык чрезвычайно интересно. Ведь в распоряжении учителя не один-единственный учебник, а бескрайние виртуальные просторы, способные сделать знакомство с новой культурой необычайно интересным.

Стр. 4



Ученики Любви Сергеевны Первутинской,

учителя математики Республиканского классического лицея города Горно-Алтайска, уверенно исследуют симметрию в орнаменте алтайских национальных костюмов и размышляют, как сделать республику процветающей.

Стр. 5

ISSN 0233-4488



12+

Только в «УГ»!

Лучшие школы России



Топ-500 школ - учебные заведения, которым есть чем гордиться, чей опыт должен транслироваться на всю страну

Читайте специальный выпуск на стр. 9-16

От первого лица



Сергей КРАВЦОВ,
руководитель
Рособнадзора:

«Учитель не только передает детям знания, но и формирует их представление о том, каким должен быть учитель. Мы мало об этом задумываемся, но дети подражают учителю, копируют его поведение, манеры и привычки иногда сознательно. Иногда подсознательно.»

Стр. 6-7

Будут ли школьники чаще ходить в музеи и театры, если домашние задания станут добровольными? А может, их вообще отменить?

Об этом говорили учителя на встрече с Президентом России Владимиром Путиным. Впрочем, психологи считают - надо бояться не перегрузки, а недогрузки детей, особенно подростков

Стр. 3

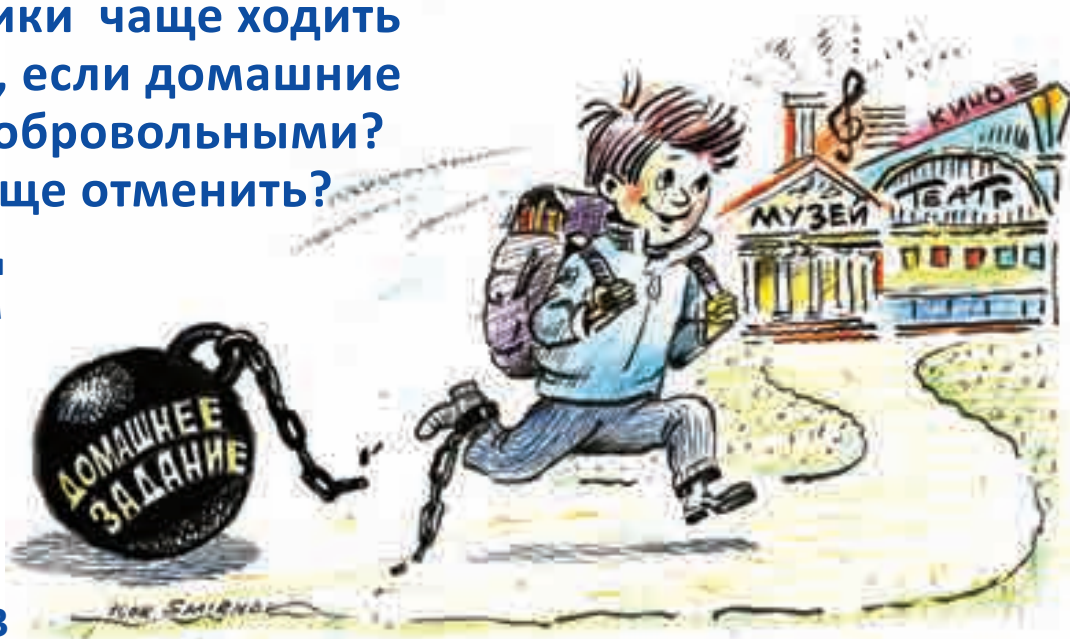
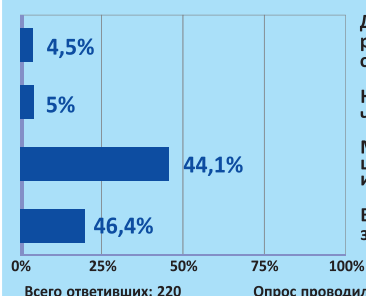


Рис. Игорь Смирнов

Опрос

С 1 сентября вступил в силу новый Закон «Об образовании в РФ». Каких перемен вы ожидаете?



Думаю, этот закон станет актуальным регулирующим документом в образовательной сфере и все пойдет на лад

Ну не зря же его писали?! Значит, придет что-то новое, правда, пока не знаю что

Мне кажется, коренным образом работа школы не изменится. Все будет, как было: и плохое, и хорошее

Вряд ли нам однозначно повезло. Новый закон, новые требования, новые проблемы

Всего ответивших: 220

Опрос проводился на сайте «Учительской газеты»: <http://www.ug.ru>

Я так думаю

Чтение художественной литературы, общение с учителем, разговоры об искусстве отходят в сегодняшней школе на второй план. Главное - информация, компетенция, подготовка к ЕГЭ... Национальные стандарты Британии представляют резкий контраст с нашими, ведь там среди важнейших требований - умение думать и анализировать, читать легко, свободно и осмысленно

Стр. 17

Наши подписные индексы: 50137, 32168 по каталогу «Роспечать»; 12270, 12272 по каталогу «Почта России»



Петр ПОЛОЖЕВЕЦ

Наконец-то случилось. Впервые в стране определили лучшие общеобразовательные учреждения. Эксперты много спорили о том, каким должен быть этот перечень, как сделать так, чтобы он отражал реальную картину образовательных достижений учащихся, учитывал динамику изменений. Конечно, сто баллов на едином экзамене, если они заработаны честно, - это свидетельство, что в первую очередь ученик старался, у него была мотивация.

Учитель, школа помогли ему достичь того, к чему он стремился. Хотя говорят и сами учителя, и руководители органов управления образованием, что не всегда высокие баллы на ЕГЭ - это заслуга преподавателей школы. Очень многие дети в одиннадцатом классе занимаются с репетиторами на стороне. И учителей, и школу за стобалльников хвалят, если их не очень много. И образовательные учреждения хвалят за высокие средние результаты, если они не сильно превышают среднее значение по России. Но рассуждая о рейтингах и объективной оценке качества образования, я всегда думаю о некоей Марье Ивановне, которая взяла класс, где в начале учебного года в диктанте по русскому языку большинство ребят делали сорок ошибок, а концу года стали делать только двадцать. Впрочем, это все равно двойка. Но динамика есть, она видна невооруженным глазом. Как оценить достижения учащихся и труды Марьи Ивановны? Это я к тому, что публикуемый сегодня перечень лучших школ - это всего лишь первый шаг в серьезной и кропотливой работе. Не только экспертов, всего педагогического сообщества, включая родителей и учащихся.

Сегодня все соглашаются, что грамотный рейтинг - это своеобразный навигатор для желающих дать своим детям достойное образование, что это инструмент, стимулирующий конкуренцию между образовательными организациями, что он заставляет образовательные учреждения вносить коррективы в стратегии своего развития, программы и планы. Мне кажется, следующим шагом после опубликования перечня лучших школ этого года должно стать усовершенствование методики. И в первую очередь связанное с учетом контекстных данных, позволяющих обеспечить корректность сравнения учреждений, действующих в разных условиях. Международные сопоставительные исследования качества образования, все без исключения - PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS, показывают очень тесную связь результатов с условиями не только конкретной школы, класса, методиками и технологиями, которыми пользуется учитель во время занятий, но и с так называемым социально-экономическим индексом, учитывающим образование, интересы родителей, материальное положение семьи и так далее. Пока, честно говоря, таких контекстных данных никто не собирает. Эксперты считают, что их можно было бы использовать в двойку при составлении рейтинга: формировать индивидуальный индекс учреждений, который будет использоваться как коэффициент при подсчете итогового индекса в рейтинге (такая практика используется в Англии, Австралии, Новой Зеландии), и объединение образовательных учреждений в кластеры с определенным набором контекстных показателей.

Знаете, у какого номера английской газеты The Times самый большой тираж? Когда печатают рейтинг школ. Его покупают родители тех ребят, что уже окончили школу, для семейного архива, чтобы показывать внукам и правнукам, в каких школах учились их родители и бабушки-дедушки. Его покупают родители учащихся старшей школы, чтобы быть уверенными, что они выбрали правильную школу. И часто этот номер покупают молодые родители, у которых дети еще и не собираются в первый класс, чтобы за несколько лет сравнить показатели школы, куда они планируют отдать свое чадо, и сделать окончательный выбор. В Финляндии тоже существуют рейтинги старшей школы. Основной показатель в них - результаты университетских экзаменов, которые сдают выпускники в середине учебного года. Финско-русская гимназия в Хельсинки, о которой мы не раз писали, находится в начале списка, но не на первом месте. Я как-то спросил у бывшего директора этой гимназии Лийсы Похйолайнен: «А слабо подняться на самый верх?» Она ответила со всей серьезностью: «Знаешь, почему мы не на первом месте? Потому что мы не отсеиваем ребятшек в старшую школу. Мы забираем всех, кто у нас учится, в отличие от многих финских гимназий».

Я рад, что именно «Учительская газета» публикует первый общероссийский перечень образовательных учреждений, подготовленный Московским центром непрерывного математического образования, при информационной поддержке Группы РИА «Новости» и при содействии Министерства образования и науки Российской Федерации. И я очень жду ваших откликов и предложений, как лучше продолжить начатую работу.

Универсиада

О спорт, ты - мир!

Никита ГУСЕВ

Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев направил президенту Международной федерации студенческого спорта Клоду-Луи Гальену послание о поддержке заявки на проведение XXIX всемирной Универсиады в Красноярске.

На зимнюю Универсиаду 2019 года ожидают почти 4500 спортсменов более чем из 60 стран. В программу включены соревнования по восьми обязательным для этого состязания видам спорта (жерлинг, хоккей с шайбой, горнолыжный спорт, лыжные гонки, биатлон, сноуборд, фигурное катание, шорт-трек) и трем дополнительным (хоккей с мячом, спортивное ориентирование, фристайл).

Правительственная декларация нашей страны содержит гарантии выполнения требований ФИСУ к организации универсиад, в том числе обеспечение безвизового въезда в РФ для участников Универсиады на основе аккредитационного удостоверения.

Заявочное досье включает презентацию Красноярского края, описание спортивной, транспортной, медицинской и другой необходимой инфраструктуры, которая будет создана для проведения соревнований на самом высоком уровне.

В период с 3 по 6 октября состоится визит в Красноярск оценочной комиссии ФИСУ. Окончательное решение о месте проведения Универсиады исполнительный комитет федерации примет 9 ноября.

Цифры недели

По анализу специалистов, 90 процентов работодателей ищут кандидатов на вакансии в соцсетях. Обосновано это более низкой стоимостью по сравнению с другими инструментами. Кроме того, кандидаты из социальных сетей более склонны к продолжительному сотрудничеству.

Проблема

Какой будет плата за проживание в студенческих общежитиях

Андрей НЕСТЕРОВ

С 1 сентября текущего года вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», отменивший действовавшее с 1992 года ограничение предельного размера платы за проживание в общежитии. Полномочия по установлению размера указанной платы перешли к самим вузам.

Как отмечают авторы законопроекта - депутаты Госдумы Антон Ищенко, Михаил Дегтярев и Сергей Каргин, - отмена указанного ограничения привела к серьезным негативным последствиям: многие вузы подняли плату за общежитие, причем увеличение составляет от 2 до 20 раз. В создавшихся условиях большинство студентов не в состоянии оплачивать проживание в общежитиях.

В связи с этим предлагается закрепить в законе об образовании положение, согласно которому размер платы за пользование жилым помещением и коммунальные услуги в общежитии для обучающихся не может превышать 5% от размера государственной академической стипендии, установленной для студентов данного учебного заведения. Конкретный же размер платы будет определяться самим вузом с учетом мнения представителей студенческого самоуправления.

Реформа

Судьба Российской академии наук решится на этой неделе

Сергей Косыгин

Госдума РФ возвращает проект закона о реформе Российской академии наук во второе чтение.

Об этом сообщил депутат «Единой России» Николай Ковалев по итогам заседания президиума фракции. Он также уточнил, что никакой спешки с рассмотрением законопроекта не будет, депутаты планируют вернуть его во второе чтение, после чего некоторое время будет отведено на рассмотрение поправок и выработку текста в окончательной редакции.

Между тем первый заместитель руководителя фракции Николай Булаев, ответственный за подготовку законопроекта, отметил, что во вторник планируется рассмотреть законопроект в третьем чтении. Напомним, несколькими днями ранее в интервью он также не исключал того, что оба чтения могут пройти в один день.

Опыт

В Волгоградской области переходят на электронные учебники

Вадим МЕЛЕШКО

Волгоградская область вошла в число семи регионов России, где стартовал пилотный проект по внедрению электронных учебников.

Как сообщили в пресс-службе регионального правительства, на интерактивные учебники уже сейчас переходят более 20 волгоградских школ. Их можно скачать на персональные ридеры или планшеты с электронного терминала - капсулы «Азбука». Цифровая библиотека укомплектована всей необходимой литературой - как учебной, так и предназначенной для домашнего чтения.

По мнению специалистов, преимущества новой системы очевидны. Электронные пособия удобны для педагогов и школьников, менее затратны для бюджета. Кроме того, такая система открывает широкие возможности для обучения.

Проект внедрения электронных учебников финансируется федеральным центром и правительством Волгоградской области. Современные пособия закупаются в рамках программы модернизации образования. Всего в этом году на приобретение учебной литературы как в бумажном, так и в цифровом виде областное правительство потратило более 87 миллионов рублей.

Модернизация

Жизнь продолжается

Илья ЮРЧЕНКО, Хабаровский край

Первоочередные задачи в пострадавших от паводка регионах - это их восстановление и формулировка новых моделей развития экономики региона. Об этом говорит министр РФ по развитию Дальнего Востока Александр Галушка.

В приоритете - восстановление нормальной жизни людей, быта, экономики, выход экономики на новый уровень. Важно, отметил министр, чтобы после паводка люди получили даже больше, чем до этого было.

Министерство образования и науки Хабаровска передало учителям 3200 планшетных компьютеров Prestigio, для того чтобы облегчить их работу в дальнейшем. С помощью планшетов педагоги смогут вести планирование, заполнять электронные журналы, готовиться к занятиям и проводить уроки.

Ольга Тен, начальник управления образования городской администрации, сообщила, что выдача учителям планшетов - только начало большого пути по модернизации образовательного процесса на Дальнем Востоке.

Читайте только на сайте «УГ»

ГТО. Готовы ли к его введению школы?

У школ страны новая задача. Им предстоит массовое внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса. Учителя уже окрестили его новым «комплексом ГТО». Но насколько адекватны нормативы комплекса современному здоровью и физической подготовленности детей? Как повышать квалификацию педагогов и восстанавливать разрушенную спортивную инфраструктуру? Учителя физкультуры говорили об этих проблемах на всероссийском совещании в Петрозаводске.

Обсудите эту тему на нашем сайте!
www.ug.ru/article/655

Наша новая школа Поддержка талантов стала нормой

Наталья АЛЕКСЮТИНА, Санкт-Петербург

Программа «Развитие образования в Санкт-Петербурге на 2013-2020 годы» принята. Ее проект разработан в соответствии с майскими указами Президента России и государственной программой «Развитие образования».

По словам председателя Комитета по образованию Жанны Воробьевой, документ включает в себя пять подпрограмм. Так, в этом году в соответствии с кластерным подходом в профессиональном образовании планируется открыть три новых центра по подготовке квалифицированных специалистов для различных отраслей городской экономики. В числе приоритетных задач в области дошкольного, общего и дополнительного образования - расширение сети детских садов и школ. К началу нового учебного года в Петербурге открыто 8 новых дошкольных учреждений и 4 новые школы. До конца 2013 года планируется ввести в строй еще 4 детских сада. Город продолжит развивать и систему дополнительного образования детей и подростков.

Кроме этого Петербург будет продолжать оказывать поддержку талантливым детям. В текущем году на всероссийских предметных олимпиадах петербуржцы завоевали 125 медалей, еще 29 наград они привезли с международных олимпиад.

В рамках инициативы «Наша новая школа» запланирована организация дистанционного обучения для детей-инвалидов, а также завершение комплексного оснащения образовательных учреждений современным оборудованием. До конца 2013 года его получат 100 школ на сумму около 250 миллионов рублей. Для сохранения и укрепления здоровья школьников в городе уже оборудован 401 стадион и скоро заработают еще 32 комплекса.

Как отметила Жанна Воробьева, в новой программе уделяется большое внимание информированию общественности о результатах работы образовательных учреждений и развитию системы оценки качества.

Мониторинг эффективности

Вузы проверяют по шести показателям

Ольга МАКСИМОВИЧ

30 вузов и 262 филиала были признаны Минобрнауки России неэффективными по результатам мониторинга высших учебных заведений прошлого года. Названия тех, кто пополнит этот список в 2013 году, станут известны уже в ноябре.

15 сентября Минобрнауки завершило сбор форм для второго по счету мониторинга вузов страны. И если в прошлом году участие в нем было обязательным только для госсектора, а «частники» присоединялись к нему добровольно, то теперь на эффективность проверят всех. К этому обязывает статья 97 вступившего в силу нового Закона «Об образовании в РФ».

Всего мониторингу подлежат 1054 вуза, из которых 480 негосударственные. Определять эффективность будут по комплексу из

б основных показателей. Среди них образовательная и научно-исследовательская деятельность, инфраструктура, финансово-экономическая и международная деятельность. Шестым показателем, введенным только с этого года, станет трудоустройство выпускников.

Александр Климов, зам. министра образования и науки РФ, на брифинге для журналистов обратил внимание на то, что анализ данных идет по значительно большему количеству показателей. Всего их 50. Но решающими при распределении вузов по группам эффективности являются только шесть основных. Остальные собираются в том числе и потому, что процедуры мониторинга и аккредитации будут синхронизированы. Если вуз показал хорошие результаты по итогам мониторинга, в нем все в порядке с материально-технической базой, кадрами, качеством образовательных программ, нет смысла еще раз

проводить там проверку, и аккредитацию продлят автоматически. Кроме того, итоги мониторинга будут публичными, что снимет с вузов дополнительную нагрузку по отчетности. «Мы движемся к деюрокрализации системы», - подчеркнул Александр Климов.

Он также обратил внимание на то, что закрывать будут только неэффективные филиалы. А вузы, попавшие в эту категорию, реорганизуют, присоединив к более успешным. Такой процесс уже идет по итогам предыдущего мониторинга.

С 2014 года мониторинги эффективности будут всегда проводиться в первом квартале. И следующей весной Минобрнауки намерено обнародовать итоги уже третьего мониторинга. Таким образом, накануне вступительной кампании абитуриенты и их родители будут в курсе, куда стоит поступать, а где от качества образования осталась одна вывеска.

Острая тема

Растим вундеркиндов

Лора ЗУЕВА

Смогут ли школьники эффективно распорядиться своим временем, если позволить им выполнять домашнее задание добровольно?

Этот вопрос Президент России Владимир Путин задал педагогам, услышав их предложение попробовать предоставить старшеклассникам такой выбор. Изучить ситуацию и подготовить проект поручений о добровольности выполнения домашнего задания учениками старших классов поручено мэру Москвы Сергею Собянину. Этой теме - «Домашние задания: дело добровольное?» - посвятили разговор и на круглом столе в РИА «Новости» заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию Ирина Мануйлова и профессор Московского института открытого образования, директор Центра психологического сопровождения образования «Точка Пси» Марина Битянова.

- В рамках действующего законодательства, - отметила Ирина Мануйлова, - есть все возможности для освобождения учеников от домашнего

задания, соблюдая разрешенную нормативами нагрузку. Сегодня первоклассники уже домашние задания не выполняют, а в старших классах максимальная нагрузка постепенно возрастает от одного часа до трех с половиной.

- Отказаться от домашнего задания может любая школа, - напомнила депутат. - В России немало образовательных учреждений, где система обучения строится на обучении без домашних заданий.

Оценить нагрузку школьника администрация школы в состоянии. Также она вправе определить, насколько ученикам важно проработать изучаемый материал дома. А вот оставлять выбор «заниматься или нет» вне школы за ребенком взрослые пока не готовы.

- Конечно, хотелось бы верить, - считает Марина Битянова, - что старшеклассник сам может для себя решить вопрос с самоопределением, с глубиной погружения, но тогда надо детей к этому выбору готовить начиная со второго класса. Чтобы в десятом классе учитель, предлагая ученику на выбор «делать - не делать», слышал не:

«Ух ты, можно ничего не делать!», а «Тогда я посвящу время музеям».

Про музеи вспомнили не случайно. Именно так предлагали заменить выполнение домашнего задания учителя на встрече с Путиным. Но что такое «домашнее задание»? Это закрепление пройденного. В том числе и творческое, поэтому музей тоже вполне может помочь в усвоении материала. Но стать постоянной альтернативой другим формам работы по теме дома - это вряд ли.

Согласно исследованиям практически все родители выступают за домашние задания.

- Всем хочется вырастить вундеркинда, - уверена психолог. - Поэтому можно с уверенностью сказать: к отмене домашних заданий родители готовы меньше всего!

По словам Битяновой, не надо бояться перегрузки, надо бояться недогрузки. Перед ребенком, выбравшим профильные классы или углубленное изучение предметов, вопрос «делать домашнее задание или нет» не стоит, он увлечен учебой и будет заниматься изучением материала и в классе, и вне его.

Рейтинг

Наши в топе!

Вадим МЕЛЕШКО

Согласно рейтингу мировых университетов, составленному компанией Quacquarelli Symonds, лишь МГУ им. М.В.Ломоносова удостоился чести войти в топ-200. Всего же в список более чем из 700 вузов попали 18 российских университетов.

Компания QS занимается исследованиями в этой области с 2002 года, Россия подключилась к рейтингу лишь 5 лет назад. По словам директора по странам Центральной Европы и Центральной Азии QS Зои Зайцевой, все эти годы показатели наших вузов довольно стабильны, наблюдается небольшая тенденция к росту. Само по себе это совсем неплохо, учитывая тот факт, что к рейтингу постоянно присоединяются все новые и новые университеты мира. Однако хорошо быть стабильным в чем-то положительном, а вот постоянство в отрицательных показателях ничуть не радует. Но нередко бывает так, что от самих вузов мало что зависит и проблемы нужно решать на более высоком уровне.

Напомним, что компания QS оценивает вузы по следующим критериям: академическая репутация; репутация среди работодателей; соотношение количества преподавателей и студентов; индекс цитируемости; доля иностранных студентов; доля иностранных преподавателей.

- Судя по представленным данным, у нас довольно низкая цитируемость и малое количество публикаций в иностранных научных журналах, - говорит Владимир Кутузов, ректор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета ЛЭТИ им. В.И.Ульянова. - Но нужно понимать, структуры и организации, которые заказывают нам те или иные научные исследования, далеко не всегда согласны, чтобы мы публиковали где-либо результаты.

Кроме того, по словам ректора Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Андрея Рудского, нашим вузам очень сложно привлечь зарубежных преподавателей, и дело здесь не столько в том, что университеты России сами по себе не привлекательны для них, сколько в целом спектре проблем, связанных с оплатой, регистрацией, проживанием приглашенных специалистов и т. д. Решением всех этих задач должно заниматься в первую очередь Минобрнауки РФ.

Стоит также заметить, что одни вузы тесно связаны с военно-промышленным комплексом, в них почти нет иностранцев, и они по определению не могут соревноваться в открытости с другими университетами по этим критериям. Другие, например Российский университет дружбы народов, изначально были созданы для максимального привлечения студентов из других стран, и его репутация за рубежом гораздо выше, чем у многих закрытых вузов.

Тем не менее, считает основатель и управляющий компании Quacquarelli Symonds Нунцио Квакварелли, каким бы ни был рейтинг вузов, все-таки он помогает каждому учебному заведению понять, как оно выглядит со стороны, в глазах международных экспертов. И следующий шаг - устранение того, что мешает вузу выйти на международную арену и вступить в честную конкурентную борьбу. Ведь мировой рынок образовательных услуг составляет 200 миллиардов долларов, и здесь есть за что бороться.

Содружество

Молодые лидеры помогут взрослым политикам

Ольга ЕРОФЕЕВА

На 5-й конференции «Германия - Россия: новое поколение» в Президентской библиотеке молодые лидеры двух стран обсудили вопросы экономики, политики, науки и культуры.

Политики нового поколения говорили о реализации энергетических проектов, обмене студенческими делегациями, сотрудничестве в гуманитарных науках. Не обошли они стороной и темы, где единого мнения двух стран нет, например, вопросы Ближнего Востока и Северной Африки, реституции музейных ценностей.

Как отмечают организаторы конференции, в современном многополярном обществе доверительные

отношения между Россией и Германией имеют решающее значение для мира и процветания в будущем. У нового поколения лидеров, не связанных прежними предрассудками, есть отличная возможность найти новые точки соприкосновения.

На пресс-конференции, которую провели в преддверии основной встречи, председатель германо-российской конференции молодых лидеров Кристоф, герцог Ольденбургский, и ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета Игорь Максимцев отметили: доверие между странами важно развивать уже сегодня, ведь через несколько лет эти взаимоотношения будут строить сегодняшние молодые лидеры. Ведь они должны прийти на помощь взрослым политикам, чтобы определить повестку дня на будущее.

Волонтерство

Чуткости нужно учиться

Анна КОНДА, Краснодарский край

Во Всероссийском детском центре «Орленок» стартовал III Всероссийский молодежный форум волонтерского движения «Под флагом доброй воли!».

Участники форума - 100 ребят в возрасте 11-16 лет из Краснодарского края, Самарской, Астраханской, Калининградской, Тамбовской, Вологодской, Калужской областей, Таганрога, Орла, Новокузнецка, Тобольска, Рязани, Республики Хакасия.

Юные волонтеры учатся оказанию помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и детям-инвалидам. Программы обучения подготовлены и одобрены Министерством здравоохранения РФ, Министерством образования и науки РФ, Министерством спорта РФ.

Специалисты проводят занятия по оказанию первой помощи при неотложных состояниях, рассказывают ребятам об облике современного волонтера, о психологических методах создания доверительной атмосферы общения, проводят мастер-классы по созданию и реализации социальных проектов.

- Мы хотим, - прокомментировала председатель правления благотворительного фонда «Под флагом добра!» Наталья Давыдова, - чтобы ребята поняли: делать что-то нужное - здорово! Весело, интересно. Лучшим результатом нашей совместной работы будет желание и готовность подростков, вернувшихся в свои города, продолжить эти традиции, напомним, все это научит их быть более чуткими.

Как создать лингвистические облака

Бескрайние виртуальные просторы делают изучение языка фантастически интересным

Анастасия ГОРШКОВА, Элиста

Калмыцкая степь, калмыцкий чай, калмыцкие шахматы... Эти сочетания неизменно всплывают в голове, когда заходит речь о самой солнечной российской республике - Калмыкии. Они стали, можно сказать, брендами региона, широко известными за его пределами. А вот калмыцкий учитель - кто слышал про него, какой он?.. «Самый лучший!» - скажут хором ребята из школы №12 Элисты. И они имеют на это полное право. Светлана Тюлюмджиева блестяще выступила в финале конкурса «Учитель года России-2012» и получила от судейской коллегии очень лестную характеристику. «В одном из самых сложных заданий «Разговор с учащимися», когда они сами выбирают тему для дискуссии, педагог из Калмыкии смогла заинтересовать ребят проблемой, дала им возможность высказать свое мнение, сумела организовать дискуссию. Ребята не стеснялись высказывать свое мнение, делали обобщающие выводы. Тюлюмджиева продемонстрировала профессиональную эрудицию, методическую культуру, высокую степень владения педагогической и методологической терминологией» - так жюри оценило выступление Светланы. Ей, безусловно, было очень приятно слышать такие слова, но она сразу подчеркнула: на достигнутом останавливаться она не собирается.

- Я влюблена в свою Родину, семью, детей и в свой предмет! Ради этого я живу и тружусь! - говорит калмыцкая учительница. - На участие в «Учителе года» меня подтолкнуло мое желание учиться и приобщать опыт, я не мыслю себя вне педагогической деятельности! Самообразования в нашей деятельности недостаточно. Поэтому я всегда ориентируюсь на программы курсовой переподготовки, мастер-классы и другие мероприятия, где могу встретиться и пообщаться со своими коллегами. Напитавшись от них, я продолжаю оттачивать на практике методические навыки.

А ведь за плечами Светланы 15 лет стажа! Казалось бы, и опыта уже достаточно, и методика отточена, но работать по накатанной ей неинтересно. Во-первых, единообразие ее утомляет. А если будет скучно учителю, если он будет без особой охоты и искры готовиться к занятию, как он сможет зажечь детей? Во-первых, жизнь не стоит на месте. И те примеры, которые приводились на уроках раньше, те герои, которые обсуждались, устаревают, становятся, как говорят сами дети, немодными. В подростковом возрасте это аргумент серьезный и весомый, способный серьезно разочаровать в школьном предмете. Тюлюмджиева тщательно отбирает материал к каждому уроку, учитывая вкусы и предпочтения своих учеников. Поэтому на уроки английского ребята 12-й школы всегда идут с удовольствием и нескрываемым любопытством в глазах - что же на этот раз придумает учительница? Порой Светлане какая-то идея приходит прямо во время занятия, и она

гармонично вплетает ее в общую тему. А ведь когда-то импровизация была главным ее страхом!

- Я с самого раннего детства знала, что буду учительницей, - делится Светлана. - Моя мама - педагог. Она преподает калмыцкий язык и литературу. Сначала в профессии меня привлекала внешняя сторона. Это был такой красивый образ - мама стоит у доски, пишет на ней мелом, рассказывает что-то, а 30 человек внимательно ее слушают. А еще ребята всегда бежали к ней, когда видели во внеурочное время на улице. Вот и мне хотелось такого же. В теории все было понятно, кра-

нологий мне приходится пользоваться базовыми школьными учебниками, сидеть за тем же компьютером, что и мои ребята, а иногда даже обращаться к ним за помощью. Когда я сама буду учиться, развиваться, идти вперед, тогда я смогу вести за собой своих учеников.

Ребята тянутся к Светлане Викторовне еще и потому, что она в них видит равноправных партнеров, у которых просто еще меньше знаний и меньше жизненного опыта. Ее искренне интересуют их проблемы и вопросы, она слушает их рассуждения, не считая их глупыми, скучными или незначительными.

понтентов урока, чтобы, с одной стороны, обеспечить качественное освоение знаний и умений, предусмотренных школьной программой, а с другой - оптимально высокий темп обучения.

А еще Светлана Викторовна активно и грамотно использует на занятиях новые технологии. В ее арсенале - компьютерные уроки и уроки компьютерной поддержки. Зачем банально зубрить новые слова по учебнику, если можно по предложению педагога воспользоваться интересным и оригинальным сервисом «Wordle»? Он позволяет самостоятельно создать десятки

гические формы работы, создает различные учебные ситуации, - добавляет Татьяна Запариванная. - Учебная деятельность проводится ею в таких формах, как урок-путешествие, урок-соревнование, урок взаимного обучения, аукцион знаний. Также она проводит ролевые и интеллектуальные игры, викторины. Светлане удается добиться того, чтобы школьники реализовывали свои возможности, опираясь на изученный языковой материал.

Но мало дать ребятам знания. Миссия учителя заключается еще и в том, чтобы научить их быть достойными людьми, настоящими



Светлана Викторовна ТЮЛЮМДЖИЕВА видит в учениках равноправных партнеров

сиво и хорошо. А вот когда началась педагогическая практика, скажу честно, был момент, когда я усомнилась: а смогу ли?.. Мне было сложно работать с документацией, а решение педагогических ситуаций на уроке меня просто ставило в тупик.

Но все решила одна фраза мамы Светланы: «Чтобы стать настоящим учителем, надо просто любить детей!» Мудрая женщина объясняла: любовь дается свыше, научиться ей нельзя. А вот профессионализм складывается из методов преподавания, знаний и способов их передачи ученикам. И все это вполне приобретаемые качества. Этот урок Светлана усвоила прочно. Сложности и какие-то ошибки в работе перестали ее пугать. Теперь они, наоборот, стали ее стимулами к дальнейшему самосовершенствованию.

- Нельзя уметь все и сразу! - убеждена Светлана. - Особенно в современном мире, когда постоянно появляются технические новинки. Я не вижу ничего зазорного в том, что в начале освоения тех или иных информационно-коммуникационных, интерактивных или проектных тех-

чувствуя это, школьники начинают требовательнее относиться к себе. «Ко мне относятся как к взрослому, и вести я себя должен соответственно», - начинают рассуждать они.

Ценят Тюлюмджиеву и ее коллеги как из 12-й школы, так и из других школ Элисты - Светлана Викторовна регулярно проводит открытые уроки в различных образовательных учреждениях города.

- Светлана - вдумчивый, грамотный, творчески работающий педагог, - говорит о ней руководитель методического объединения элистинской школы №12, учитель английского языка Татьяна Запариванная. - Для нее характерен практический подход к освоению материала. То есть изучение языка начинается не с абстрактных правил, а с конкретных навыков говорения. Ее уроки интенсивно насыщены разнообразной предметно-речевой деятельностью учащихся. При этом Тюлюмджиева всегда выдерживает соотношение словесных, наглядных и практических методов. Но не действует по принципу: «Всего поровну». Она подбирает оптимальное соотношение этих ком-

«лингвистических облаков». Их размер, форму, цвет и шрифт текста каждый школьник выбирает сам. Творческий процесс так поглощает детей, что они не задумываются: «Мне нужно запомнить это слово, оно переводится так-то». Кажется, что информация сама оседает в памяти, без каких-то особых усилий со стороны школьника. Есть у «лингвооблачков» несомненное преимущество - они в отличие от обычных тучек не убегают по небу и не рассеются! Они останутся в руках у школьников, и ребята смогут их использовать в качестве шпаргалок при пересказе текста. Или «облако» можно распечатать, сделать из него открытку и подарить кому-то из близких.

На таких занятиях решаются сразу несколько важных задач: дети самостоятельно добывают новую информацию, хорошо усваивают ее, чувствуют при этом индивидуальную ответственность. Не забывает Светлана Викторовна, что ребята должны уметь работать вместе, чувствовать еще и коллективную ответственность.

- Тюлюмджиева использует на занятиях диалогические и моноло-

гражданами своей большой, многонациональной страны.

- Тюлюмджиева на своих уроках знакомит школьников с культурой страны изучаемого языка, но при этом путем сравнения она оттеняет особенности национальной культуры, чтобы ознакомить детей с общечеловеческими ценностями, воспитать ребят в контексте диалога культур, - отмечает Татьяна Запариванная.

И ученики прислушиваются к Тюлюмджиевой. Она всегда подбирает именно те слова, которые достигают их сердец, оседают в них зернышком и прорастают в их душах цветком доброты. Наверное, педагогу из Калмыкии так просто находить общий язык с детьми, потому что она пронесла через всю жизнь и сохранила умение верить в чудеса. Учительница поделилась: если когда-нибудь случится чудо и в ее руках окажется золотая рыбка, она загадает, чтобы не было войны, чтобы изобрели таблетку от всех болезней и чтобы дети были счастливы. А пока рыбка еще не приплыла, Светлана Викторовна делает все, что в ее силах, чтобы глаза ее учеников светились от счастья!

Наталья ЯКОВЛЕВА, Горно-Алтайск

Этот девиз, который Любовь Сергеевна ПЕРВУТИНСКАЯ, учитель математики Республиканского классического лицея Республики Алтай города Горно-Алтайска, придумала для себя еще в детстве, - единственное, что она не пытается изменить и усовершенствовать.

Несколько дней я, забросив дела, мучительно билась над загадкой: «Всем членам одной семьи сейчас 73 года. Состав семьи таков: муж, жена, дочь и сын. Муж старше жены на 3 года, дочь старше сына на 2 года. Четыре года назад всем членам семьи было 58 лет. Сколько лет сейчас каждому члену семьи?» Нашла ее на сайте учителя математики Республиканского классического лицея Республики Алтай Любови Сергеевны Первутинской. Хотела узнать побольше о финалистке Всероссийского конкурса «Учитель года-2012» и застряла. Зря, видно, я алгебру с геометрией в школе прогуливала. Загадка-то детская - ученики Любови Сергеевны такие щелкают на раз: так, для разминки. «Математику уж затем учить следует, что она ум в порядок приводит» - хрестоматийное, но точное высказывание Михаила Ломоносова находится в кабинете Любови Сергеевны на почетном месте, хотя есть там и интерактивная доска, и компьютер, и проектор, и богатейшая медиатека. Она не боится обвинений в неоригинальности - главное, ребята всегда помнят о том, что занятия математикой развивают логику, пространственное мышление, приучают к организованности. Полагаю, впрочем, далеко не всякие занятия, но уроки Первутинской точно все это делают. «Царица наук» спасла и саму учительницу, когда на конкурсе нужно было презентовать себя и свой педагогический опыт. Она человек скромный, во время открытого урока от волнения дрожали руки и забывались слова.

- Трудно, когда работаешь с незнакомыми детьми, - натыкаешься на непонимание отдельных моментов, не знаешь уровень их подготовки, последовательность изучения тем, - рассказывает Любовь Сергеевна. - Но я увлеклась разбором различных методов решения неравенств и уравнений, которые были необходимы при изучении новой темы, и забыла про волнение. Возможно, как раз то, что не стала торопить события и комкать внутреннюю часть урока, и стало одним из его плюсов.

Уроки математики в Республиканском классическом лицее ценят даже те, кто 7 лет считал себя чистым гуманитарием. Дело в том, что ребята здесь учатся с 8-го класса в течение четырех лет по семи профилям. Дети в большинстве своем из отдаленных районов республики, очень разные по уровню подготовки, социальному положению родителей, национальностям: русские, алтайцы, казахи. Значит, и требования к уровню усвоения математических знаний, и методика преподавания должны отличаться, считает Любовь Сергеевна. Уроки она готовит с учетом не только подготовленности и специфических особенностей профиля класса, но и каждого ребенка в частности. Ей доставляет особое удовольствие вести на уроках диалог с учениками, во время которого каждый высказывает свое мнение. При этом очень важной составляющей успеха учитель считает позитивную атмосферу и благоприятный микроклимат, которые создаются в том числе и с помощью... цветов из домашней оранжереи. Фиалки,



Любовь ПЕРВУТИНСКАЯ

выпускники должны научиться принимать самостоятельные решения, работать в команде, понимать, что в современном мире учиться придется на протяжении всей жизни.

Именно по принципу «С детьми и для детей» воспитывали и Любу. Первые и главные уроки дали родители. Отец Сергей Михайлович был геологом. Он рано погиб, а Люба, тоскуя, мечтала продолжить его дело: бродить по горам, искать полезные ископаемые, а по вечерам сидеть около костра с гитарой в руках. Мама Раиса Александровна, оставшись без мужа, одна вырастила четверых детей. Трудно представить, сколько ей потребовалось сил, терпения и выдержки. Она всегда позволяла своим детям иметь свое мнение, если и давала

поддачи увлеченно исследуют симметрию в орнаменте алтайских национальных костюмов и размышляют, как сделать республику процветающей, высчитывая рентабельность изготовления, к примеру, войлочных изделий. Алтай для нее, детство и юность прожитую в Восточном Казахстане, стал источником творчества - не только математического, но и художественного. Ради него она научилась снимать удивительные фотографии, пронизанные светом и воздухом. Благо разгуляться есть где - Любовь Сергеевна легка на подъем... в горы.

- Еще не успев узнать нас как следует, чуть ли не в первую неделю Любовь Сергеевна согласилась сходить с нами в небольшой поход, - рассказывает Анастасия Куленок,

всего. Сразу после окончания педагогического института Первутинская оказалась классным руководителем выпускного класса. Ходили в походы, проводили вместе вечера, делились секретами. В классе была влюбленная пара - красивая и умная, которую оберегали одноклассники, одобряли учителя. И все бы хорошо, но только стали ребята свои чувства открыто проявлять в школе: целоваться, обниматься при всех. Коллеги стали делать ей замечания, а тут как раз родительское собрание подошло. Любовь Сергеевна, как лицо ответственное за моральный облик подопечных, выплеснула недовольство родителям парочки прямо на собрании. А утром - нет, дети не объявили ей бойкот, но смотрели мимо. Пыталась защищаться, отстаивая свою правоту, - не помогло. Ночь не спала, думала, мучилась от того, что нетактично поступила с ребятами. Утром попросила другого учителя уступить урок. Пришла и повинилась - признала ошибку, извинилась перед влюбленной парой. Ребята враз заговорили, оказывается, они тоже переживали, не знали, как поступать дальше. Вместе обсудили и ее слова на родительском собрании, и их поведение. Больше никто не мог сказать, что ребята из класса Первутинской ведут себя неподобающим образом.

Как она все успевает, остается для окружающих загадкой. Заведя кафедрой математики лицея, Любовь Сергеевна все время учится сама, помогая при этом молодым учителям и коллегам. Под ее руководством постоянно идет работа по совершенствованию методики преподавания математики, информатики, черчения и экономики - учителя активно используют на уроках и после них информационно-коммуникационные технологии, внедряют новые подходы. Много лет возглавляет движение КВН на физико-математическом профиле лицея. С учениками, которые становятся победителями и призерами конкурсов различного уровня, не занимается разве что ночью. Прививая дух состязательности детям, и сама не может не участвовать в конкурсах профессионального мастерства. Стать участником «Учителя года» было страшно, но Любовь Сергеевна понимала, что даже если проиграет, останется опыт, которым она сможет делиться с коллегами. Для нее конкурс стал не столько соревнованием, сколько еще одной возможностью поработать над собой.

- Мой жизненный девиз «Если быть - то быть лучше!» очень подходит к нашему лицу. Это место, где хочется жить и работать: инновационное общеобразовательное заведение, в котором царит особый дух творчества, энтузиазма, сотрудничества, новаторства. Я очень благодарна нашему директору Ирине Владимировне Картополовой за то, что буквально толкнула меня в конкурс «Учитель года», своим коллегам - за помощь, детям и родителям - за поддержку. Теперь знаю точно - я могла бы стать успешной и в другой профессии, где, может, было бы больше денег, но моральное удовлетворение, общественное признание я могу получить, только работая учителем. И я счастлива, что выбрала эту профессию.

Если быть - то быть лучше!

Конкурс - еще одна возможность поработать над собой

хамедорея, драцена, маранта, монстера, которые она разводит уже десять лет, стали украшением кабинета математики. Цветы помогают лучше понять детей - они тоже разные: одни любят тень, другие - солнце, но человеческое тепло нужно всем.

- Мою педагогическую деятельность можно выразить словами: Сотрудничество, Соучастие, Содружество, Сопереживание, - объясняет учитель. - А одной из основных целей моей педагогики является воспитание учащихся в атмосфере добра, творчества, любви и радости. Именно поэтому в своей работе я иду от интересов детей, их способностей, желания творить и активно участвовать в любой дея-

совет, то мягко, ненавязчиво. А учитель математики Геннадий Зайлундинович Зайлундинов, сбивший Любовь с «геологического» пути, потряс ее не только умом, но и удивительной деликатностью. Поступая на математический факультет Барнаульского государственного педагогического института, она мечтала стать не просто математиком, а человеком, похожим на своих любимых людей. Для воплощения в жизнь принципа «С детьми и для детей» Любовь Сергеевна изучила психологию. Старается быть не просто преподавателем, а Учителем в полном смысле этого слова. Да, очень важно научить подрастающего человека расширять кругозор, формировать и раз-

ные студентка филологического факультета Горно-Алтайского государственного университета. - Это для нас было удивительно, ведь обычно этих взрослых не уговоришь на какую-нибудь вылазку, им надо все взвесить, обдумать, оценить все риски - стоит ли вообще... И в этом весь секрет нашего классного руководителя - она молода душой. Как бы это пафосно ни звучало, всегда находит золотую середину между панибратством и непробиваемой стеной «учитель - ученик». Этому не учат в вузе, это следствие любви и уважения к детям, к маленьким самодостаточным людям. Мы это почувствовали сразу и оценили тоже сразу, хоть и не всегда показывали.



Ребята из Республиканского классического лицея

тельность, созидать, быть востребованным и успешным. Не нужно закрываться от ребенка, не надо быть вещателем, информационным мастодонтом, и всем своим видом показывать «Я знаю такое, чего вы не знаете». Лучше действовать наоборот, давая понять: все, что мы хотим с вами сегодня на уроке узнать, - это сведения, которые абсолютно доступны, нужно только научиться методам извлечения информации, чем человек занимается почти всю жизнь. Мои

вивать интеллект, воспитывать волю. Но, может быть, еще важнее научить любить, думать, понимать и ценить красоту не только внешнюю, но и внутреннюю.

- Учитель должен быть строгим, требовательным, справедливым, не заменять любовь к детям сюсюканьем, воспитывать в них любовь к родным и близким людям, к своей малой родине, формировать стремление служить своему Отечеству, - считает Первутинская.

Ученики Любови Сергеевны с ее

Сколько горных тропинок прошла Любовь Сергеевна со своими ребятами! Домашние: сын-студент, дочь-лицейстка, муж - подполковник полиции давно махнули рукой - наша мама - трудоголик. Чтобы чаще видеть ее, иногда отправляются в поход вместе с ней. Впрочем, даже если ноги уже не ходят, а глаза слипаются от усталости, мама всегда выслушает, поможет, даст совет. Потому что знает: самый трудный путь - к людским душам. Заблудиться на этой дороге проще

ФОТО ИЗ АРХИВА ЛИЦЕЯ

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ

- Сергей Сергеевич, для большинства людей Рособрнадзор ассоциируется с единым государственным экзаменом. Чем еще, кроме ЕГЭ, занимается ведомство?

- Совместно с Министерством образования и науки занимаемся повышением качества высшего образования. Одна из главных наших функций - аккредитация и лицензирование образовательных программ высших учебных заведений, иными словами, мы разрешаем или не разрешаем вести образовательную деятельность в высших учебных заведениях. Рособрнадзор проверяет деятельность вузов - насколько она соответствует аккредитационным и лицензионным требованиям, в каких условиях вуз ведет обучение. Вуз или его филиал независимо от того, государственный он или негосударственный, прежде всего должен давать качественное образование, чтобы выпускник мог работать по выбранной специальности, чтобы у него были знания, сформированы умения и навыки - компетенции, позволяющие ему быть успешным и в профессии, и в жизни. С одной стороны, обучение в вузе - это путь к успеху в жизни. С другой стороны, от качества высшего образования зависит развитие нашей экономики. Система высшей школы должна отвечать потребностям экономики и готовить высококвалифицированные кадры для нее. Чтобы обеспечить качество высшего образования, Рособрнадзор использует как надзорные механизмы, так и механизмы развития.

- Должен вам сказать, что термин «надзорные механизмы» звучит довольно устрашающе. Что это за механизмы такие?

- Я уже сказал, что одна из наших задач - проверка деятельности вузов. В случае обнаружения нарушений действующего законодательства, несоответствия внутренних актов федеральным законам Рособрнадзор направляет предписания на устранение нарушений. Если вуз их не выполняет, ставится вопрос о приостановлении действия лицензии (вплоть до ее аннулирования), высшее учебное заведение лишается права вести образовательную деятельность.

- А механизмы развития?

- Вуз может попасть в эффективные и в то же время готовить не востребованных рынком специалистов. Тут вряд ли стоит говорить о качестве его работы с точки зрения потребности в нем экономики государства. Поэтому мы будем развивать механизмы общественно-профессиональной аккредитации, которые позволят привлечь работодателей к оценке реализации образовательных программ высшими учебными заведениями. С одной стороны, работодатели будут оценивать качество подготовки по тем или иным образовательным программам, а с другой стороны, будут формулировать свои требования к специалистам, которых они ждут на предприятии. Вот это и есть механизм развития. Вы знаете не хуже меня, что у нас есть серьезные проблемы с организацией образовательного процесса внутри образовательных учреждений. Не секрет, что имеются факты недобросовестной сдачи студентами экзаменов даже в тех вузах, которые признаны эффективными. Поэтому мы будем предлагать вузам вводить элементы независимого оценивания качества подготовки студента, например, проводить такую процедуру при переходе из бакалавриата в магистратуру.

- Кто будет заниматься независимой оценкой и как это будет происходить?

- О деталях говорить рано. Мы только начинаем проработку этого механизма. Но уже в ближайшее время вместе с Министерством образования и науки и заинтересованными организациями создадим совет, где будем обсуждать методику оценки, измерительные инструменты, процедуры, чтобы выйти на технологические решения.

- Сергей Сергеевич, расскажите, пожалуйста, о структуре Рособрнадзора, о новых людях, которые пришли туда работать.

- Задачи повышения качества высшего образования реализуют два подразделения: Управление государственных услуг и Управление по надзору за образовательными

услугами. Закон «Об образовании в Российской Федерации», но этого, я уверен, мало. Документы могут быть в отличном состоянии, полном соответствии, а школа - не очень. Инспекция должна помогать школе развиваться. Я вижу в ней не только инспекторов, но и экспертов - директоров, заместителей директоров школ, начальников управлений образования, которые на практике показали очень хорошие результаты. Это люди, которые, придя в школу, могут объективно оценить ее состояние, дать рекомендации, что нужно сделать для того, чтобы школа дальше развивалась. Инспекция должна не только бумаги проверять, но и у родителей спрашивать, устраивает ли их качество образования; у муниципалитета интересоваться, как учебное заведение участвует

- Звучит заманчиво. Но есть ли методики, которыми может воспользоваться инспекция для оценивания школы и школа для самооценивания?

- На самом деле такие методики в свое время разрабатывались. Когда я работал в Институте управления образованием, мы тоже этой темой занимались. Сегодня в этом направлении активно работает Игорь Александрович Вальдман. Так что определенные наработки есть, они, правда, в пилотном режиме, но их можно взять за основу. Что я хочу сделать? У нас есть подведомственное учреждение - называется Информационно-методический центр анализа, который сейчас переориентируется на аналитическое обеспечение деятельности Рособрнадзора. Именно на него будет возложена

и мониторинга эффективности вузов. Как вы считаете?

- Мониторинг теперь будет проводиться ежегодно. Учитывать его результаты необходимо. Ибо если по его результатам не принимать управленческие решения, грош ему будет цена. Он превратится в еще одну формальную процедуру, которых и так немало в нашем образовании. Результаты мониторинга для нас, Рособрнадзора, - часть некоего технического задания, одно из оснований для возможной проверки неэффективных образовательных учреждений. Если по мониторингу высшее образовательное учреждение признано неэффективным, то это сигнал для нас, что надо посмотреть, почему так случилось, что с ним делать: приостанавливать лицензию, лишать аккредитации или предла-

Сергей КРАВЦОВ, руководитель Рособрнадзора:

Работать и достигать

ми учреждениями. Первое возглавил Сергей Михайлович Рукавишников, человек, который работал в Рособрнадзоре, потом перешел в Министерство образования и науки, в Департаменте высшего образования занимался непосредственно вопросами аккредитации. Именно он будет отвечать за лицензирование и аккредитацию высших учебных заведений. Другое управление возглавил Сергей Александрович Банников, Рособрнадзор знает его как высококлассного эксперта в области оценки качества высшего образования и эффективного проректора вуза, знающего систему. Я надеюсь, что он справится с поставленными перед управлением задачами. Руководить этим блоком задач будет Александр Юрьевич Бисеров, который назначен заместителем руководителя Рособрнадзора. Александр Юрьевич в образовании человек не новый, стоял у истоков тестологии, работал в РУДН, в Федеральном институте педагогических измерений, в ЦИК «Единой России», где отвечал за образовательные проекты. У этого блока есть подведомственное учреждение, которое обеспечивает выполнение процедур аккредитации, работу экспертов - Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (Росаккредагентство), его возглавила Татьяна Алексеевна Бархатова, которая давно работает в сфере управления образованием.

Второй важный блок связан с инспекцией и проверкой работы региональных и муниципальных органов управления образованием. Этот блок состоит из двух управлений: это Управление по оценке качества образования и Управление по надзору за региональными органами управления образованием. Этот блок в службе будет курировать Анзор Ахметович Музаев, который работал министром образования и науки Чеченской Республики, в свое время был самым молодым ректором. Мы планируем очень серьезно изменить работу по этому направлению.

- В каком плане?

- Приходит инспекционная проверка в школу. Что она в основном смотрит? В первую очередь нормативную базу: насколько внутренние документы соответствуют требованиям законодательства. Бесспорно, это очень важно. И в этом плане мы будем делать акцент на реализацию вступившего с перво-

социальной жизни муниципально-образовательного образования; беседовать с учениками; ходить на уроки; делать замеры качества образования. Важно, чтобы объективная оценка состояния школы, которую формирует инспекция, совпадала с внутренней самооценкой, которую по большому счету должна давать себе каждая образовательная организация. Если самооценка занижена/завышена, значит, есть проблемы с качеством управления образовательной организацией. Идеальная ситуация, когда оценка ин-

спекции совпадает с самооценкой школы - и результат в обоих случаях высокий. Тогда следующую проверку можно назначить не через пять лет, как положено, а попозже. Такие подходы могут распространяться в целом и на муниципальную систему образования, и на региональную. Новая роль инспекции может дать каждой образовательной организации, муниципальной, региональной системе образования дополнительные возможности для развития. Потому что, откровенно говоря, стимулов для развития образовательных организаций сегодня не так много: нормативно-подушевое финансирование, рейтинги, проекты...

- Сергей Сергеевич, я знаю, есть еще одно направление работы - переданные полномочия.

задача развития инспекции - сбор опыта, обобщение, разработка рекомендаций и так далее. Отдельная группа будет анализировать существующие методики, разрабатывать новые, уточнять потребности и помогать Рособрнадзору в реализации этой задачи. Возглавит это учреждение Нина Григорьевна Ярошенко, она работала в Рособрнадзоре с момента его создания.

- Сергей Сергеевич, я знаю, есть еще одно направление работы - переданные полномочия.

Рособрнадзору в предыдущие годы государством выделялись немалые средства. Служба заключала многомиллионные контракты. Но о результатах выполненных работ мало кто знает. Примером может служить история, случившаяся накануне выборов в столице. Московские учителя на встрече с Сергеем Собяниным сказали, что считают необходимым создание банка открытых заданий по ЕГЭ. При этом никто из них не знал, что уже три года создается такой банк по шести предметам на основе контракта стоимостью 45 миллионов. И вскоре результаты выполненных работ должны быть представлены заказчику - Рособрнадзору.

На мой взгляд, очень важно, чтобы результаты тех проектов, которые реализуются в рамках ФЦПРО, были доступны педагогической общественности, образователь-



Сергей КРАВЦОВ: «Отношение к ЕГЭ должно измениться»

работ мало кто знает. Примером может служить история, случившаяся накануне выборов в столице. Московские учителя на встрече с Сергеем Собяниным сказали, что считают необходимым создание банка открытых заданий по ЕГЭ. При этом никто из них не знал, что уже три года создается такой банк по шести предметам на основе контракта стоимостью 45 миллионов. И вскоре результаты выполненных работ должны быть представлены заказчику - Рособрнадзору.

- Да, вы правы. Это важное направление нашей работы, и оно как раз тесно связано с работой инспекции. В каждый субъект Российской Федерации направляются субвенции на реализацию переданных с федерального уровня полномочий. Это полномочия по лицензированию и аккредитации общеобразовательных учреждений - школ, детских садов, учреждений среднего профессионального образования, контроль и надзор за их деятельностью, а также контроль качества образования.

- Сейчас некоторые эксперты говорят о том, что необходимо синхронизировать процедуры лицензирования, аккредитации

работ мало кто знает. Примером может служить история, случившаяся накануне выборов в столице. Московские учителя на встрече с Сергеем Собяниным сказали, что считают необходимым создание банка открытых заданий по ЕГЭ. При этом никто из них не знал, что уже три года создается такой банк по шести предметам на основе контракта стоимостью 45 миллионов. И вскоре результаты выполненных работ должны быть представлены заказчику - Рособрнадзору.

ным учреждениям, муниципальным и региональным органам управления образованием, чтобы они использовались в практической деятельности. Мне кажется, это ключевая задача. Когда я работал в Минобрнауки в Департаменте управления проектами, мы добились, чтобы в конкурсную документацию и соответственно в контракты вносилось требование обязательного опубликования отчетных материалов в открытом доступе, не нарушая авторских прав. Одно дело, когда результаты формально соответствуют техническому заданию, контракту, и совсем другое дело, когда результаты востребованы и реально используются в образовательном процессе, улучшают систему образования. Теперь потенциальный исполнитель - участник конкурса знает, что

суть, например, ваших читателей.

- Так и сделаем. Но думаю, что большинство тем будут касаться единого государственного экзамена. Он вас устраивает?

- Как форма итоговой аттестации выпускников общеобразовательной школы вполне. На мой взгляд, не контрольные измерительные материалы, не процедуры - главная проблема, а отношение к экзамену. Должно измениться сознание и учеников, и родителей, и учителей, и организаторов проведения ЕГЭ. Они должны заключить своеобразный общественный договор. Ученик гарантирует, что он будет честно, без всякого списывания, демонстрировать знания, которые он приобрел в школе, а государство со своей стороны гарантирует, что данный формат экзамена действительно оценивает то со-

ответственный наблюдатель будет выбирать себе пункт приема экзамена, а мы ему определим маршрут. Это для того, чтобы исключить всякие случайности, например, некую заинтересованность или предварительную договоренность. Мы рассчитываем, что на наш призыв откликнутся люди, действительно желающие объективного проведения экзамена.

- Сергей Сергеевич, как вы относитесь к идее независимых центров проведения единого государственного экзамена, которые и контрольно-измерительные материалы будут разрабатывать сами, и экзамен проводить, и баллы считать?

- Я знаю, что эта идея обсуждалась на одном из заседаний Комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ. Знаю, что

школьника. И чем больше мы нагружаем ЕГЭ различными функциями, например, используя его как главный критерий в различных рейтингах школ, муниципальных образований, региональных систем образования, тем больше опасность, что он потеряет свою объективность, что возникнут нарушения его процедур. Вы не думали, почему именно ЕГЭ так часто используется как основной показатель, индикатор деятельности в системе образования? Потому что нет другого показателя, объективно оценивающего эффективность системы образования, ее результаты, динамику достижений. Поэтому мы будем всячески развивать общероссийскую систему оценки качества образования и проводить исследования состояния образования в начальной, в основной школе, математического, физического, химического, гуманитарного образования, чтобы на основе полученных результатов принимать решения по улучшению стандартов, учебников, изменению программ повышения квалификации педагогов.

- По специальности вы учитель математики, но, как видно из официальных биографических данных, в школе никогда не работали. Не ощущаете нехватки конкретного школьного опыта?

- В школе я работал, совмещая преподавание математики в 5-9-х классах с учебой в аспирантуре. Может быть, поэтому два года, которые я проработал в школе, которую окончил, не попали в биографическую справку. Должен сказать, что было очень приятно работать с учителями, которые в свое время привили мне любовь к математике, а потом помогли мне уже как учителю.

- Что важно для школьного учителя?

- Сейчас постараюсь вспомнить. Я в первую половину дня вел уроки, а во вторую писал диссертацию и еще преподавал в педагогическом вузе. Я всегда настраивал себя на то, что, переступив порог школы, я должен забыть обо всех своих проблемах, плохом настроении, нести только позитивную энергию. Учитель не только передает детям знания, но и формирует их представление о том, каким должен быть человек. Мы мало об этом задумываемся, но дети подражают учителю, копируют его поведение, манеры, привычки иногда сознательно, иногда подсознательно.

- Расскажите о своей научной деятельности.

- Моя кандидатская диссертация была посвящена методике работы с отстающими детьми с использованием информационных технологий. Это был практически конец прошлого столетия - 1998-1999 годы. Основываясь на теории поэтапного формирования умственных действий Петра Яковлевича Гальперина с учетом положений Выготского о зоне актуального и ближайшего развития, используя теоретические положения Галины Федоровны Кумариной и Нины Федоровны Талызиной, я создал методическую систему с использованием мультимедиа, которая позволяла отстающим ученикам, пройдя определенные этапы, ликвидировать те или иные пробелы в знаниях. Работа заинтересовала специалистов. После аспирантуры поступил в МГИМО и получил второе высшее образование по специальности «государственное и муниципальное управление». Собственно говоря, тогда и был сделан окончательный выбор работать в системе образования.

- Ваша докторская диссертация продолжает тему технологической работы с отстающими детьми?

- Честно говоря, я не думал пи-

сать докторскую диссертацию. Но так распорядилась судьба, что это пришлось сделать, этот момент связан с Анатолием Аркадьевичем Пинским. Одним из проектов, которым я стал заниматься в министерстве, куда пришел в 2002 году, был проект по профильному обучению. Последние правки в концепцию профильного обучения вносились у меня за компьютером. Я очень хорошо помню этот день. На следующее утро я должен был подписать эту концепцию у Виктора Александровича Болотова, а он отдал ее тогдашнему министру образования Владимиру Михайловичу Филиппову. Мы внесли все правки у меня за компьютером, все ушли, а я остался, чтобы распечатать готовый документ. И тут обнаружилось, что я забыл сохранить правленный файл. Слава богу, что остались записи и правки - я всю ночь сидел за компьютером, вносил, выверял и к утру подготовил чистый вариант. На следующий день Владимир Михайлович подписал эту концепцию, и мне была поручена координация всей работы по этому эксперименту. Вот тогда появилось понятие предпрофильной подготовки, тогда зародилась идея итоговой аттестации в девятых классах, тогда был разработан новый учебный план, заменивший обязательный минимум 1998 года. После смерти Анатолия Аркадьевича Пинского я стал видеть публикации по профильному обучению без каких-либо ссылок на разработки нашей команды, люди просто брали материал и беззастенчиво его использовали, и тогда я решил обобщить весь материал и защитить в виде докторской работы, что и было сделано в 2007 году. Она называлась «Теория и практика организации профильного обучения в Российской Федерации».

- Древние говорили, что в одну воду невозможно войти дважды. Но в одну и ту же реку вполне можно. Вы уже когда-то работали в Рособрнадзоре. Когда уходили, не думали, что со временем вернетесь?

- Откровенно говоря, не думал. Я работал в Российской академии образования. В то время министром был Владимир Михайлович Филиппов, а помощником у него был Анатолий Аркадьевич Пинский - светлая ему память. Пинский пришел в РАО с вопросом: есть ли в академии молодой человек, который мог бы стать помощником у тогдашнего первого заместителя министра Виктора Александровича Болотова. Я в то время заведовал лабораторией в Институте управления образованием, работал в Институте информатизации образования, уже защитил кандидатскую диссертацию, был научным секретарем докторского совета Института информатизации, участвовал в различных проектах, и меня рекомендовали Болотову. Так я попал в министерство, затем в Рособрнадзор, Центр тестирования, затем вернулся в РАО уже на должность директора института. У нас сформировалась отличная команда. Некоторые члены этой команды сейчас работают в Министерстве образования и науки. Потом поступило предложение перейти в Академию повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, затем Андрей Александрович Фурсенко предложил мне возглавить Департамент регионального развития. Затем уже Дмитрий Викторович Ливанов предложил мне заняться проектной деятельностью министерства. И вот теперь я снова в Рособрнадзоре. Ну что ж, всегда для меня были важны дело и результат, а не место или должность, которую я занимал.

результата

после завершения проекта он должен опубликовать отчет либо на своем сайте, либо на сайте ФЦПРО.

- Сергей Сергеевич, насколько вы будете открыты для средств массовой информации, педагогической общественности?

- Вот даю же вам интервью и рассказываю подробно, ничего не скрывая! (Смеется.) Мы должны, с одной стороны, говорить, а с другой - слушать. Если мы хотим, чтобы педагогическая общественность, образовательные учреждения, органы управления образованием и просто рядовые граждане понимали, что мы делаем, к чему стремимся, какие задачи ставим, мы должны как можно четче и полнее объяснять свою позицию, рассказывать о принимаемых мерах, слушать, как оценивают наши инициативы дети, родители, экспертное сообщество, регионы. Конечно, есть вещи, суть которых мы не можем раскрывать, например, меры, связанные с повышением информационной безопасности.

В Рособрнадзор часто обращаются граждане с различными жалобами на нарушение их конституционных прав. Конечно, мы будем реагировать на все обращения, но по некоторым случаям будем проводить глубокие детальные расследования и с разрешения обратившегося к нам человека публиковать эту историю в открытом доступе, а также следить и оперативно сообщать, как меняется ситуация, не возникало ли каких-либо последствий для человека, озвучившего существующие недостатки и нарушения. Мне кажется, это тоже повысит и укрепит доверие граждан к Рособрнадзору. Люди должны знать, что они в любой момент могут обратиться к нам и мы им поможем.

- Вы рассчитываете на помощь Общественного совета при Рособрнадзоре?

- Еще как! Мы постараемся сделать заседания совета максимально открытыми с прямой трансляцией онлайн. Мы бы хотели, чтобы совет стал органом, который предлагает для рассмотрения не только проблемы, но и формулирует эффективные решения, обращает наше внимание на те моменты, которые иногда ускользают от чиновника. Что касается тем обсуждения, то, мне кажется, можно провести некий опрос экспертов, родителей, учителей, какие темы они считают наиболее актуальными в этом году. Для начала можно спро-

держание, те программы, которые изучались в школе; что при обработке результатов не будет никаких сбоев; что выпускнику будет обеспечена возможность подать документы в те вузы, которые он выбрал, и зачисление будет проведено объективно, без нарушений и подтасовок. Для меня изменение сознания и отношения к единому государственному экзамену является одной из ключевых задач. Понятно, что решим мы ее не сегодня и не завтра, но это точно, что ее не нужно откладывать.

- А какие задачи ближайшего действия стоят перед вами?

- Министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Викторович Ливанов поставил нам задачу: минимизировать нарушения. С первых дней работы в Рособрнадзоре я занимаюсь этим вопросом. Мы сделаем все, чтобы не допустить утечки контрольных измерительных материалов до экзамена и минимизировать все нарушения в момент проведения ЕГЭ. Для этого мы планируем целый комплекс мер. Например, сократить количество дней хранения КИМов в регионах. Сейчас они доставляются туда за три дня до экзамена. Мы планируем делать это за один, максимум полтора дня, причем храниться они будут не в органах управления образованием, а в специализированных организациях, которые будут заниматься доставкой контрольных измерительных материалов. Возможно, в некоторых регионах КИМы будут печататься сразу в пунктах проведения экзаменов за час до начала ЕГЭ, под видеокамеру. Такая технология используется и сейчас в труднодоступных местностях, куда невозможно доставить КИМы за несколько часов до экзамена. Мы обсуждаем сейчас увеличение числа вариантов, разработку КИМов по часовым поясам. Это вполне реальная задача. Федеральный институт педагогических измерений уже работает над этим. Следующая мера - это создание института федеральных наблюдателей за проведением единого экзамена. Получивших у нас аккредитацию экспертов мы будем направлять в пункты проведения ЕГЭ, где они будут находиться в течение всего экзамена и следить за объективностью процедур. Параллельно с этим мы хотим выстроить систему общественных наблюдателей. Единственное ограничение, которое мы введем, будет заключаться в том, что не обще-

подобный опыт есть в некоторых зарубежных странах, что в свое время Рособрнадзор инициировал соответствующий проект. Думаю, что пока больше вопросов в этой теме, чем ответов. Мне кажется, это одна из важнейших тем для обсуждения Общественным советом при Рособрнадзоре.

- Возвращаюсь к банку открытых заданий. Уже и президент озоботился этой темой.

- Идея открыть банк тестовых заданий правильная. В свое время, поступая в педагогический университет, я сдавал математику, и нам сказали, что на экзамене будут задачи из сборника Сканава. В течение одиннадцатого класса я прорешал все задания из этого пособия. Запомнить все было невозможно, но необходимые навыки, как решать ту или иную задачу, сформировались, и я легко справился со своими экзаменационными заданиями.

- Фракция КПрФ в Государственной Думе готовит законопроект о добровольности единого государственного экзамена. Я против такого закона, а вы, Сергей Сергеевич?

- По большому счету все экзамены, кроме русского языка и математики, являются добровольными. Давайте вспомним, сколько было при традиционной итоговой аттестации обязательных экзаменов. Шесть. И четыре при поступлении в вуз. Десять обязательных экзаменов за полтора месяца! Теперь, чтобы получить аттестат о среднем образовании, нужно сдать русский язык и математику, набрав минимальное количество баллов. Некоторые эксперты считают, что список обязательных предметов нужно расширить. Если мы уберем обязательные предметы, повысим ли мы качество образования? Скорее всего, наоборот. ЕГЭ - всего лишь форма итоговой аттестации учащегося. Если уж переживать, так не о форме экзамена, а о его содержании.

- Как-то незаметно ЕГЭ превратился в дубину, которой болно бьют и директоров школ, и учителей. Их деятельность оценивают по среднему баллу, количеству стобалльников, а мыслить все наоборот: результаты единого экзамена - основа для анализа, почему школа работает именно так...

- Мы часто забываем, что единый экзамен - это оценка индивидуальных образовательных достижений

Менеджмент от Майи Пильдес

О кодексе чести и длине юбок



Каждый год к 1 сентября я пишу открытое письмо, обращенное к дорогим моим коллегам и друзьям. Это очень трудное и очень личное дело. Я обращаюсь к каждому (напомню, что в педагогическом коллективе у нас 380 человек), надеясь, что написанное мною легче обдумать, понять и принять, чем любую речь, произнесенную с трибуны. И каждый раз долго, мучительно размышляю: о чем на этот раз? Зачем? Как? Какие найти слова, образы, примеры? Считаю, что без этого начало учебного года будет не таким, как мне бы хотелось.

Нынешним летом долго мучиться не пришлось. Идею и тему подсказали события в Государственной Думе. Депутатская идея создать кодекс школьной или педагогической чести взбудоражила общественность. Как человек эмоциональный, любящий свое дело, свою профессию и собравшись по цеху, я в первый момент не скупилась на комментарии, благо телефоны в гимназии звонили наперебой. Мнением профессионалов интересовались журналисты разных телевизионных и радиостанций. Радостно, конечно, что в преддверии нового учебного года депутаты вспомнили о школе. Забеспокоились, однако, не о социальном статусе учителей и руководителей, не о здоровье их, не о пенсиях, не о судьбе сельского учителя Ильи Фарбера, наконец, приговоренного к такому большому сроку тюремного заключения по весьма не проясненному делу о взятке. Нет! Уважаемые законодатели озаботились вопросами о длине юбок, глубине декольте, особенностями макияжа! Ну как тут удержаться от иронии и сарказма!

Понятно, что вопрос о том, как должен выглядеть современный учитель, далеко не праздный. Умение одеваться соответственно случаю, понимать, что можно, а главное, чего нельзя, - это, безусловно, один из признаков интеллигентного человека. Выпускник педагогического вуза должен это знать, потому что этому в педагогическом вузе нужно учить также рьяно, как основам преподаваемых наук, как искусству педагогики, умению общаться с детьми и многому другому. В стране столько педагогических институтов и университетов, столько проблем с высшим педагогическим образованием, что депутатам, видимо, страшно к ним даже прикоснуться! Обсуждаем дресс-код! Да нет вопросов! Я сама готова надеть форменный сюртук, если и нас признают государственными служащими. Может быть, сначала все-таки следует решить, предоставляет ли школа образовательные услуги или служит государству, выполняя его заказ, обучая и воспитывая граждан нашей страны?

Вопросов такого рода, я думаю, немало возникло у каждого из коллег. Очень уж часто люди, не связанные с нашей профессией, берутся наставлять педагогов, как надо учить, а врачей - как лечить... Ничего не поделаешь, самые массовые у нас профессии!

И как это часто бывает, когда первая буря чувств улеглась, пришло время раздумий. Нет, есть все-таки сермяжная правда в депутатских идеях. Не им, конечно, следует заниматься составлением кодекса педагогической чести. Но это не значит, что педагогическое сообщество свободно от раздумий над тем, что мы можем себе позволить, а чего делать нельзя. Об этом написано в любом школьном уставе. Но если быть до конца честными, даже учителя не умеют читать и принимать такие документы как руководство к действию. Значит, нужны другие документы, другие слова?

Начнем с того, что слова эти можно найти в самых древних книгах. Они хорошо известны любому верующему и неверующему человеку как самая значимая часть той великой культуры и мудрости, без которой жить нельзя. Это мудрость веков, мудрость народов. Кодекс, выше которого быть не может.

И все-таки... Каким мог бы быть кодекс педагогической чести, принятый в гимназии №56?

Очень боюсь быть неправильно понятой! Я никак не претендую на то, что плод моих размышлений может стать истиной в последней инстанции даже в моей родной школе, тем более - в каких-то других. Не беру на себя роль проповедника. Но подумать о своих заповедях, о нашей педагогической «Клятве Гиппократ», мне кажется, стоит. И об этом - мое открытое письмо коллегам, написанное в августе 2013-го.

NB! Майя Борисовна Пильдес, народный учитель РФ, директор гимназии №56, Санкт-Петербург.

Татьяна МАСЛИКОВА, Белгородская область, фото автора

К своей томаровской школе №1 местные жители ходят на экскурсию. Мало того, всех приезжающих гостей и родственников сюда ведут. Когда я приехала в Томаровку - большой красивый поселок в Яковлевском районе Белгородской области, - тоже первым делом направилась в школу. Правда, из профессиональных соображений. Но, увидев окружающую ее красоту, которая прибывает год за годом, привнося в жизнь всего села неиссякаемое творчество, легкий юмор, а с ними искреннюю заботу о родной земле и любовь к ней, я поняла, что, если окажусь здесь вновь, первым делом приду к школе.

Настоящее на «отлично»

Сюда едут, чтобы полюбоваться на беседку перед входом, усыпанную звездами цветущего клематиса. В обе стороны от беседки - аллеи с кустами роз, на одной из них, в уголке, распустилась со-

лова... А вообще-то не только учителя, но и другие сотрудники всегда готовы поддержать после работы и помочь сделать что-то для школы.

- Не поверите, - с улыбкой рассказывает Светлана Истомина, - когда шесть лет назад пришла сюда директором, сначала вообще не могла никого раскочевать. Сейчас даже трудно себе это представить. Тогда я их агитировала и цветы сажать, и придумывать что-то, а теперь не могу остановиться: сами все делают! А добилась этого личным примером и здоровыми амбициями. Мы очень хотим показать себя, показать, на что мы способны.

Школа хорошего настроения

Глава Яковлевского района Иван Васильевич Бойченко, сам тоже из учителей, эту особенность Томаровской школы хорошо знает, поэтому, когда сюда приходит, сразу говорит: «Где ваш «изюм»? Показывайте!» Имеется в виду расхожее выражение о том, что у хорошей школы должна быть своя изюминка. Только здесь одной ягодкой не ограничиваются: чем больше «изюма», тем лучше. Поэтому и прибавляются каж-

практики, благодаря которым ребята получили представление о профессии менеджера, воспитателя детского сада, химика-лаборанта, технолога, микробиолога, врача-рентгенолога, хирурга, садовника, зоотехника, агронома, повара-кондитера. Три года назад директор поставила перед своими учителями - победителями ПНПО биологом Натальей Анучкиной и филологом, своим заместителем по учебной работе Анной Даниловой задачу организовать такие практики и написать для них программы. Педагоги успешно справились с этим, и теперь учащиеся 10-11-х классов раз в неделю посещают предприятия и организации района, изучают профессию.

Еще одна интересная идея, развившаяся в большом исследовании, - это работа школы с леворукими детьми. Началось все с конкурса «Педагогический дебют», на который было решено направить молодую учительницу математики Татьяну Ладных. Долго думали, что станет главной идеей, которую педагог должен представить на конкурсе, и выбрали обучение детишек-левшей. Сначала даже не догадывались, насколько об-

«Изюма» много не бывает

Директор должен вдохновлять учителей личным примером

бачка Томик - приветливое создание из травы, цветов и камешков. А ближе к центру - памятный куст калины, посаженный почти 20 лет назад одним из гостей школы - советским писателем Владимиром Федоровым. Точнее, уже не куст, а деревце, которое склонилось под тяжестью ярко-красных ягод над пятиконечной звездой, выложенной гравием на газоне, - это место памяти и славы, посвященное герою Великой Отечественной. В школе №1 дорожат традициями и умеют чтить память земляков. А еще умеют создавать красивое настоящее и воспитывать ответственное будущее.

Сегодня вся пришкольная территория условно разделена на большие и маленькие сектора, и в каждом из них свои украшения, цветники, плодовые и ягодные кустарники, дорожка здоровья из опилок. А среди всего этого изобилия поселились сказочные существа, птицы, звери и, конечно, люди.

Вообще тут все для хорошего настроения и понимания, что школа - самое приветливое, чудесное, доброжелательное место на земле! Год от года этих чудес только прибавляется, и у каждого из них своя история. Кстати, перед 1 сентября здесь появилось еще одно новшество - счастливая ладошка. Один из родителей решил поучаствовать в украшении школьного двора и привез несколько больших камней. Директор школы Светлана Яковлевна Истомина сначала задумалась, что же с этим богатством делать. Просто сад камней? С очередным газонным и цветником? Решение нашлось, как всегда, на общем совещании инициативной группы. В итоге на самом выдающемся камне поселилась мудрая сова, рядом с ней положили большую раскрытую книгу - символ знаний. Надписей никаких делать не стали, просто впечатали в страницу ладошку. Так появилась у школы самая новая традиция. Если 1 сентября приложить к этому отпечатку свою ладошку, то в новом учебном году будешь учиться только на пятерки! Говорят, даже местные бизнесмены уже приходили и свои ладошки прикладывали - чтобы бизнес шел на «отлично».

Кто именно придумал «волшебную ладошку»? Наверное, все вместе, той самой инициативной группой. В ней много учителей: Алла Мартыненко и Наталья Анучкина, Оксана Кравченко и Ирина Бабичева, Елена Багаури и Анна Дани-

ль год новшества, причем не только на школьном дворе.

- Мы стараемся жить мирно и красиво, - подчеркивает Светлана Истомина. - Сплетен не разрешаем, интриг тоже. Я сама этого не люблю и считаю, что любой вопрос можно выяснить, спокойно общаясь друг с другом. Еще одна моя позиция - принцип демократичности. Любые вопросы мы обсуждаем вместе. Я считаю, что в наше время и с нашими людьми, у которых сегодня очень много проблем и каждый борется за выживание, «давить» нельзя ни в коем случае. Надо просто решать проблему и относиться друг к другу по-человечески. Тогда и будут хорошие результаты.

ширна и интересна эта тема. Кстати, тогда, на конкурсе, победили на областном этапе и стали лауреатами на всероссийском. Теперь продолжают начатое исследование.

- Одно из главных качеств руководителя, - говорит Светлана Истомина, - это коммуникабельность. Надо уметь общаться и договариваться. Еще одна моя задача - сделать так, чтобы человеку каждое утро хотелось приходить на работу. Поэтому мы всегда стараемся ему во всем помочь, даже в решении бытовых вопросов. Это и устройство ребенка в детский сад, и решение жилищной проблемы, в чем нам очень помогает глава района. Единственное, чего я не могу



В книге знаний - волшебная ладошка

Помогать мечтам исполняться

Посмотреть на результаты, о которых говорит директор, и послушать ее отчет жители поселка приходят в местный дом культуры каждый год в апреле. Во время первого публичного отчета зал был полупустой, а на последнем, четвертом, люди даже в проходах стояли. Сегодня среди школьных достижений и успешная учеба юных казачат из казачьего класса имени атамана Платова, и победы школьной команды КВН под руководством Ирины Алфимовой, заместителя директора по воспитательной работе. Еще одно ноу-хау школы - учебные

терпеть, так это предательства, в любом его виде - словом, делом. Если от нас уходят на более хлебное, как сначала кажется, место, мы назад не берем. Особенно если уходят со словами «Да что там ваша школа! Я лучше найду». Но бывает и так: попытался учитель уйти работать в другую сферу, уходила с сожалением, по личным обстоятельствам. А через пару лет попросилась обратно - хотя бы в группу продленного дня. Мы взяли, а через год человек раскрылся, стал замечательным учителем начальных классов. Вообще я считаю, что надо помогать мечтам исполняться.

Лучшие школы России

Специальный выпуск «УГ»



Ольга ГОЛОДЕЦ, заместитель Председателя Правительства России:

Топ-500 станет ежегодным событием

Хочу поздравить всех, кто связан с российским образованием, с появлением полноценного всероссийского списка лучших школ. Мы и раньше выделяли лучшие школы и лучших учителей, отмечали самые передовые методики в школьном образовании. Но до сих пор рейтинги были, как правило, региональными и делались не везде и не всегда. Опыт рейтинга в Москве, например, показал, что школы и педагоги начинают конкурировать между собой, а в результате выигрывают ученики, получающие все

более качественное образование. Теперь же удалось реализовать по-настоящему амбициозную задачу в масштабах всей России. Это оказалось не так просто. Составители «Топ-500», авторитетные и независимые эксперты, долго и серьезно дискутировали, какие критерии стоит учитывать, а на какие не обращать внимания, чтобы список получился действительно объективным и честным. Отрадно, что в итоге в число лучших вошли образовательные учреждения практически со всей страны - из 77

субъектов. А значит, не соответствует действительности представление о том, что хорошее образование может быть только в Москве и Санкт-Петербурге. Среди двадцати пяти лучших школ есть образовательные учреждения из Екатеринбург и Новосибирска, Вологды, Челябинска и других мест. Рассчитываю, что «Топ-500» станет ежегодным событием для нашего образования, и в каждой школе и учителя, и ученики будут бороться за попадание в него.

Мнения

Елена ДУБРОВСКАЯ, директор лицея №22 «Надежда Сибири», Новосибирск:

- Наш лицей принял участие в рейтинге школ повышенного уровня восьми регионов России, организованном РИА «Новости» при поддержке Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования в рамках проекта «Социальный навигатор». Учебные заведения оценивались с точки зрения возможности индивидуального развития детей, результатов и условий обучения, доступности образования. Показатели рейтинга действительно отражают то, к чему должна стремиться школа, реализуя образовательную программу. В нашей области мы оказались на первой строке, но участие в рейтинге стало хорошей возможностью посмотреть на образовательное учреждение в контексте страны, а не региона. Проанализировали свою деятельность, увидели проблемы, стали работать по их решению. Дмитрий Александрович Метелкин, заместитель министра образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, говорит, что рейтинги способны задавать определенные направления движения по четким ориентирам, заложенным в методиках получения, не только директорам школ, но и управленцам более высокого уровня.



Игорь КАРАЧЕВЦЕВ, директор гимназии №166, заслуженный учитель РФ, заместитель председателя Всероссийской ассоциации учителей истории и обществознания, Санкт-Петербург:

- В рейтингах большая доля субъективизма, различные критерии оценивания, часто сложно понять, на основе чего собирается информация. К рейтингам в системе образования вообще нужно относиться очень осторожно. Ведь у кого-то может закружиться голова от успеха, а у кого-то, наоборот, опустятся руки.

Светлана ТОКАРЕВА, директор гимназии №2, Великий Новгород:

- У рейтинга, как и у большинства явлений, две стороны - положительная и отрицательная. Положительная - когда мы работаем со стабильными показателями, то понимаем, что нам удастся основная миссия школы, мы даем детям высокое качество обучения и воспитания. Среди отрицательных факторов можно назвать свойство рейтингов все время изменяться. Когда показатели, лежащие в основе рейтингов, меняются, то они, возможно, не в полной мере выполняют свою стимулирующую роль, потому что учреждения образования невольно включаются в погоню за результатом. Мы к рейтингам уже привыкли. По результатам прошлого учебного года наша гимназия заняла первое место в Новгородской области. Но напряжение каждый год испытываем - дети разные, условия разные и даже финансовое обеспечение различное. Я, наверное, не хотела бы знать место своей гимназии в общероссийском рейтинге. И устраивать отдельные рейтинги по разным категориям школ в России тоже сейчас смысла нет. Поскольку все школы должны набирать в первую очередь детей из микрорайона, то мы все работаем в принципе с одинаковыми учениками.

Любовь ДУХАНИНА, первый заместитель председателя Комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ:

Рейтинги - путь к совершенствованию

Сегодня можно говорить о том, что мы уже привыкли к рейтингам. Постоянно происходит измерение и оценка различных параметров деятельности вузов. Вскоре будет активно исследоваться работа школ и детских садов. Для тех образовательных организаций, что уже участвуют в рейтингах, все оправданно и обоснованно. Но закономерно, что еще есть и те, кто сомневается, необходимы ли здесь такие подходы, поскольку для школы это достаточно новое явление. Однако в скором времени большинство руководителей и преподавателей школ будут относиться к рейтингам так же спокойно и с пониманием, как их коллеги из высших учебных заведений. Сегодня, например, уже не вызывает вопросов, почему существует такое множество рейтингов вузов и почему одни и те же высшие учебные заведения занимают в них разные позиции. Все понимают, что это зависит от заложенных в них критериев. Сам принцип подобной оценки стал понятен и удобен для вузов. То же самое постепенно произойдет и со школами.

Те, кто видит в рейтингах какую-то опасность, на самом деле еще не осознали, что результаты такой оценки нужны им самим. Ведь, как правило, критерии, которые закла-

дываются и оцениваются в рейтинге, - это те направления, те базовые ориентиры, что должны быть в деятельности любой образовательной организации. С течением времени практика подскажет, на основе каких критериев надо исследовать школы. Очень важно, чтобы в этом процессе участвовало и общество. Возможно, мы придем к тому, что свой рейтинг школ создадут сами учащиеся, и это будет весьма любопытно, поскольку это дополнит картину нашего взрослого восприятия интересными аспектами, которых мы можем не видеть.

Сегодня, когда в обиход образовательного сообщества активно вводятся такие понятия, как «рейтинг», «рэнкинг», «мониторинг» и др., кому-то может показаться, что их много и непонятно, как в них ориентироваться. Это лишь кажущаяся сложность. На самом деле в течение учебного года школа сталкивается с большим числом оценивающих процедур, возможно, не отдавая себя отчета в том, насколько они близки по своей сути к обозначенным выше. И кто-то, возможно, боится, что с введением новых процедур у педагогов и директоров прибавится бумажной работы. Это не так, сегодня получать информацию об учебном заведении можно, не перегружая никого

дополнительной отчетностью, данные просто берутся с сайтов школ. Конечно, в такой ситуации ведение школьного ресурса, размещение достоверной информации правильным и удобоваримым способом становится обоснованной необходимостью.

Еще одно опасение связано с предполагаемой невозможностью адекватного сравнения школ различных регионов. Бытует мнение, что в нижних строках рейтинга навсегда могут остаться образовательные организации, расположенные в экономически и социально проблемных местностях. Однако если речь пойдет об оценке учебных результатов, мы увидим, что высокие показатели могут продемонстрировать именно учащиеся школ с не самой прочной материально-технической базой. Все потому, что нельзя сбросить со счетов энтузиазм педагогов, их интерес к своей работе, любовь к детям. А это подчас оказывает куда большее влияние на успехи учащихся, чем многие другие факторы.

В основном, когда речь идет об оценке деятельности образовательных организаций, в ходу показатели успеваемости, качества олимпиадной работы, баллы ЕГЭ, однако это далеко не все, что сегодня хочет получить родитель, отда-

вая своего ребенка в школу. Есть еще критерии безопасности, психологического комфорта и т. д., и их тоже необходимо учитывать.

Уже в ближайшем будущем мы увидим, насколько сильное мотивирующее влияние оказывает рейтингование школ на образовательные организации. Участие в рейтинге может простимулировать развитие школы, рост профессионализма педагогического коллектива, повысить эффективность самоанализа деятельности, задать направления развития и как следствие привести к достижению более высоких результатов. По сути, это и есть основная задача рейтингов - показать школе то место, которое она занимает в текущий момент времени, и, если она недовольна им, подсказать ей пути совершенствования.



Майя ПИЛЬДЕС, народный учитель РФ, директор гимназии №56 Санкт-Петербурга, член Общественного совета Министерства образования и науки РФ:

Малейший успех окрыляет

Лично я, как человек азартный, всегда приветствую конкурсы, рейтинги, соревнования - все, что горячит, вызывает подъем и оживление, взбадривает людей. Важно знать параметры, по которым нас оценивают. Понятно, что Россия велика и условия, в которых работают школы, очень разные. Но у нас единые стандарты образования, единые задания на олимпиадах и экзаменах. И выпускники наши в жизни постоянно сравниваются. Лучшим школам Москвы и Санкт-Петербурга

есть с кем посоревноваться и в Новосибирске, и в Челябинске, Сургуте, Ижевске, Грозном и многих других городах. Мы часто встречаемся на разных конференциях, фестивалях, олимпиадах и знаем, каких замечательных результатов добиваются наши коллеги в разных регионах.

А уж если попали в число лучших - это всегда праздник, к которому невозможно привыкнуть. Даже после многих предыдущих побед в разных конкурсах остается щекощущая нервы тревога:

окажемся ли на этот раз, например, в первой двадцатке? Не сдадим ли позиций? Это очень важный стимул. Сам факт, что мы на виду, нас отмечают, ценят, очень вдохновляет. И малейший успех окрыляет, если его правильно использовать. Сразу начинаются разговоры, что мы еще могли бы сделать, как решить проблемы, которые пока не поддавались решению. Появляется уверенность, что мы многое можем, у нас все получится. Замечательное состояние!

Основные принципы формирования перечня

Методика формирования перечня общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников в Российской Федерации

Основные принципы формирования перечня общеобразовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников (далее - Перечень):

- соотнесение результатов работы общеобразовательных организаций с основными задачами системы образования - предоставление обучающимся возможности получения качественного образования и развития их таланта;
- учет объективных (независимых) от общеобразовательных организаций инструментов измерения уровня подготовки выпускников;
- прозрачность, открытость методики формирования перечня общеобразовательных организаций;
- сбалансированность критериев формирования перечня общеобразовательных организаций с использованием математического моделирования;
- учет возможностей общеобразовательных организаций за счет введения номинаций.

Параметры Перечня

При формировании Перечня учитывались объективные (независимые) от общеобразовательных организаций параметры измерения уровня подготовки выпускников - результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ), регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Параметр «ЕГЭ»

По данному показателю оценивается вклад общеобразовательных организаций в обеспечение выпускникам возможности продолжения их дальнейшего обучения.

За каждого учащегося, сдавшего в 2013 году ЕГЭ и набравшего по каким-либо трем общеобразовательным предметам

- не менее 220 баллов, начисляется 1 балл;
- от 190 до 219 баллов, начисляется 0,5 балла.

Указанные пороги свидетельствуют о высоком и хорошем соответствии уровней подготовки выпускников.

Соотнесение баллов рассчитано путем статистического анализа результатов ЕГЭ 2011-2013 годов, приема в образовательные организации высшего профессионального образования 2012-2013 годов.

Параметр «Олимпиада»

По данному показателю оценивается эффективность работы общеобразовательных организаций по выявлению и сопровождению (развитию) талантливых обучающихся.

Каждый учащийся по каждому предмету учитывается один раз в соответствии с максимальным достигнутым результатом:

- призер регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников - 1 балл;
- победитель регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников - 3 балла;
- призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников - 5 баллов;
- победитель заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников - 10 баллов.

Успехи учащегося, ставшего победителем или призером по различным предметам, учитываются по каждому предмету отдельно.

Формирование Перечня

Для включения общеобразовательной организации в Перечень установлен порог - наличие в общеобразовательной организации одного или более победителей или призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников за последние три учебных года (2010/11, 2011/12, 2012/13).

Перечень сформирован за счет суммирования баллов, полученных по указанным выше параметрам, и по убыванию суммарного рейтингового балла. Общеобразовательные организации, имеющие равный суммарный рейтинговый балл, упорядочивались в Перечне по мере убывания рейтингового балла по параметру «Олимпиада».

Номинации Перечня

1. Номинация «Топ-25»: первые 25 общеобразовательных учреждений Перечня, упорядоченные в соответствии с указанной выше методикой.

2. Номинация «Топ-500»: первые 500 общеобразовательных учреждений, упорядоченные по региону (по алфавиту), внутри региона - по названию учреждения (по алфавиту).

3. Номинация «Топ-54»: 54 общеобразовательных учреждения, расположенных в сельской местности (согласно базе «Федеральная информационная система ЕГЭ») и упорядоченные по региону (по алфавиту), внутри региона - по названию учреждения (по алфавиту).

Первые среди первых

ТОП-25

1. Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Лицей №1535» (Центральный, г.Москва) **г.Москва**

2. Специализированный учебно-научный центр (факультет) - школа-интернат имени А.Н. Колмогорова Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Западный, г.Москва) **г.Москва**

3. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей №239 Центрального района Санкт-Петербурга» (Центральный) **г.Санкт-Петербург**

4. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (Кировский район города Екатеринбурга) **Свердловская область**

5. Специализированный учебно-научный центр НГУ (Советский район г.Новосибирска) **Новосибирская область**

6. Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Республики Мордовия «Республиканский лицей - Центр для одаренных детей» (Ленинский район г.Саранска) **Республика Мордовия**

7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Брянский городской лицей №1 им. А.С. Пушкина» (г.Брянск) **Брянская область**

8. Обособленное структурное подразделение ГАОУ ВПО МИОО «Средняя общеобразовательная школа №179 Мос-

ковского института открытого образования» (Центральный (г.Москва) **г.Москва**

9. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №14 имени заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» г.Тамбова (город Тамбов) **Тамбовская область**

10. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9» (Верх-Исетский район города Екатеринбурга) **Свердловская область**

11. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Новосибирска «Гимназия №1» (Центральный район г.Новосибирска) **Новосибирская область**

12. Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Центр образования №57 «Пятьдесят седьмая школа» (Центральный, г.Москва) **г.Москва**

13. Государственное бюджетное образовательное учреждение «Лицей №1502 при МЭИ» (Восточный, г.Москва) **г.Москва**

14. Государственное бюджетное образовательное учреждение «Московская гимназия на Юго-Западе №1543» (Западный, г.Москва) **г.Москва**

15. Бюджетное общеобразовательное учреждение Вологодской области «Вологодский многопрофильный лицей» (г.Вологда, городской округ) **Вологодская область**

16. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №31» г.Челябинска (Центральный район Челябинского городского округа) **Челябинская область**

17. Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский экономико-правовой лицей» (г.Киров) **Кировская область**

18. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №56» Петроградского района Санкт-Петербурга (Петроградский) **г.Санкт-Петербург**

19. Бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Гимназия №117» (Советский административный округ г.Омска) **Омская область**

20. ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет (гимназия)» (г.Тюмень) **Тюменская область**

21. Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Лицей «Вторая школа» (Юго-Западный, г.Москва) **г.Москва**

22. Государственное бюджетное образовательное учреждение «Лицей-интернат «Центр одаренных детей» (Сормовский район г.Н. Новгорода) **Нижегородская область**

23. МБОУ «Лицей при ТПУ» (г.Томск) **Томская область**

24. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Н.И. Лобачевского при Казанском (Приволжском) федеральном университете» (Вахитовский район) **Республика Татарстан**

25. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №3» муниципального образования г.Чебоксары - столицы Чувашской Республики (г.Чебоксары) **Чувашская Республика**

Лидеры в образовании

ТОП-500

Алтайский край

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №42» (г.Барнаул)

Краевая государственная бюджетная общеобразовательная школа-интернат Алтайского края «Бийский лицей-интернат Алтайского края» (г.Бийск)

МБОУ «Лицей №124» (г.Барнаул)

МБОУ «Гимназия №22» (г.Барнаул)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №69» (г.Барнаул)

Архангельская область

Государственное нетиповое образовательное учреждение Архангельской области «Университетская Ломоносовская гимназия» (г.Архангельск)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Общеобразовательный лицей №17» (г.Северодвинск)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования город Архангельск «Общеобразовательная гимназия №3» (г.Архангельск)

Астраханская область

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Астраханской области «Астраханский технический лицей» (г.Астрахань)

Государственная бюджетная общеобразовательная школа-интернат Астраханской области «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов - Школа одаренных детей им. А.П. Гужвина» (г.Астрахань)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Астрахани «Гимназия №4» (г.Астрахань)

Белгородская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №38 г.Белгорода» (г.Белгород)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №9 г.Белгорода» (г.Белгород)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №40» (Старооскольский район, г.Старый Оскол)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №3» (Старооскольский район, г.Старый Оскол)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №24 с углубленным изучением отдельных предметов» (Старооскольский район, г.Старый Оскол)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №28 с углубленным изучением отдельных предметов имени А.А.Угарова» (Старооскольский район, г.Старый Оскол)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №32 города Белгорода» (г.Белгород)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №28 с углубленным изучением отдельных предметов имени А.А.Угарова» (Старооскольский район, г.Старый Оскол)

Брянская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Брянский городской лицей №1 им. А.С. Пушкина» (г.Брянск)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 г.Брянска» (г.Брянск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Брянский городской лицей №2 им. М.В. Ломоносова» г.Брянск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 им. Ю.А. Гагарина г.Клинцы Брянской области» (г.Клинцы)

Владимирская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира «Средняя общеобразовательная школа №36» (округ Муром)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №21 города Коврова» (Александровский район)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира «Лингвистическая гимназия №23 им. А.Г.Столетова» (округ Муром)

Волгоградская область

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №3 Центрального района г.Волгограда» (г.Волгоград, Центральный район)

Государственное образовательное учреждение «Волгоградский лицей-интернат «Лидер» (г.Волгоград, Советский район)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №30 им. Медведева С.Р. г.Волжского Волгоградской области» (г.Волжский)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 Центрального района г.Волгограда» (г.Волгоград, Центральный район)

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №78 Краснооктябрьского района г.Волгограда» (г.Волгоград, Краснооктябрьский район)

Вологодская область

Бюджетное общеобразовательное учреждение Вологодской области «Вологодский многопрофильный лицей» (г.Вологда, городской округ)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Общеобразовательный лицей АМТЭК» (г.Череповец, городской округ)

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением английского языка» (г.Вологда, городской округ)

Воронежская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени академика Н.Г.Басова при Воронежском государственном университете городского округа город Воронеж» (Центральный район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Многоуровневый образовательный комплекс №2» городского округа город Воронеж (Советский район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9» (Железнодорожный район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А.П. Киселева» городского округа город Воронеж (Советский район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1» (Коминтерновский район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» (Коминтерновский район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов» (Коминтерновский район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №6» (Левобережный рай-

он городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №3» (Железнодорожный район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» (Коминтерновский район городского округа город Воронеж)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия им. А.В. Кольцова» городского округа город Воронеж (Центральный район городского округа город Воронеж)

Забайкальский край

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Многопрофильная языковая гимназия №4» (г.Чита)

Ивановская область

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Общеобразовательный лицей №33» (г.Иваново)

Иркутская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей ИГУ» города Иркутска (Иркутск, Свердловский округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска «Лицей №3» (Иркутск, Правобережный округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска «Лицей №2» (Иркутск, Правобережный округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов» (Ангарское МО)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ангарский лицей №1» (Ангарское МО)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шелеховского района «Шелеховский лицей» (Шелеховский район)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Ангарский лицей №2» (Ангарское МО)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №8» (Ангарское МО)

Негосударственное общеобразовательное учреждение «Лицей №36 открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (Иркутск, Свердловский округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска «Лицей-интернат №1» (Иркутск, Правобережный округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №25 г.Иркутска» (Иркутск, Октябрьский округ)

Кабардино-Балкарская Республика

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Нальчик КБР (г.Нальчик)

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов им. А.С. Пушкина» городского округа Нальчик Кабардино-Балкарской Республики (г.Нальчик)

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Гимназия №13» (г.Нальчик)

Калининградская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда «Гимназия №32» (городской округ город Калининград)

Муниципальное автономное уч-

реждение города Калининграда «Общеобразовательная школа-интернат лицей-интернат» (городской округ город Калининград)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда «Лицей №23» (городской округ город Калининград)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда «Гимназия №1» (городской округ город Калининград)

Калужская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия города Обнинска» (г.Обнинск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №24 города Калуги» (г.Калуга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №9 имени К.Э. Циолковского города Калуги» (г.Калуга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Физико-техническая школа» (г.Обнинск)

Камчатский край

Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №33 с углубленным изучением отдельных предметов Петропавловск-Камчатского городского округа» (Петропавловск-Камчатский городской округ)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8 Елизовского муниципального района» (Елизовский муниципальный район)

Кемеровская область

Муниципальное бюджетное негосударственное общеобразовательное учреждение «Городской классический лицей» (г.Кемерово)

МБНОУ «Лицей №84» (МО городской округ г.Новокузнецк)

ГБНОУ Губернаторский многопрофильный лицей-интернат г.Кемерово)

Нетиповое муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Анжеро-Судженского городского округа «Гимназия №11» (МО г.Анжеро-Судженск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №20» (Междуреченский городской округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №21» (г.Кемерово)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №32» (МО г.Прокопьевск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №41» (г.Кемерово)

МАОУ «Гимназия города Юрги» (МО Юргинский городской округ)

Кировская область

Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский экономико-правовой лицей» (г.Киров)

Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Кировский физико-математический лицей» (г.Киров)

Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Лицей естественных наук» (г.Киров)

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №37 города Кирова» (г.Киров)

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение

«Лицей №21 города Кирова» (г.Киров)

Кировское областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка» (г.Киров)

Кировское областное государственное общеобразовательное автономное учреждение «Многопрофильный лицей г.Вятские Поляны» (администрация г.Вятские Поляны)

Костромская область

МБОУ «Лицей №17 города Кострома» (г.Кострома)

МБОУ «Лицей №32 города Кострома» (г.Кострома)

Краснодарский край

Лицей негосударственного (частного) образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт современных технологий и экономики» (ЗАО г.Краснодара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» (г.Армавир)

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Гимназия №8 г.Сочи» (г.Сочи)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Лицей №90» (ЗАО г.Краснодара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар «Лицей №48 имени Александра Васильевича Суворова» (ЦАО г.Краснодара)

Красноярский край

Муниципальное автономное образовательное учреждение «Общеобразовательное учреждение гимназия №13» (Октябрьский район г.Красноярска)

Муниципальное автономное образовательное учреждение «Общеобразовательное учреждение лицей №7», город Красноярск (Железнодорожный район г.Красноярска)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением отдельных предметов» (Советский район г.Красноярска)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия №91 имени М.В. Ломоносова» (г.Железнодорожск (ЗАТО))

Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат Красноярский кадетский корпус им. А.И. Лебедея» (Советский район г.Красноярска)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №102 имени академика Михаила Федоровича Решетнёва» (г.Железнодорожск (ЗАТО))

Курганская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия №47» (муниципальное образование г.Курган)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия №19» (муниципальное образование г.Курган)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия №31» (муниципальное образование г.Курган)

Государственное бюджетное образовательное учреждение общеобразовательная школа-интернат Курганский областной лицей-интернат среднего (полного) общего образования для одаренных детей (муниципальное образование Кетовский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Гимназия №57»

(Муниципальное образование г.Курган)

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Кургана «Лицей №12» (муниципальное образование г.Курган)

Курская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №44» (г.Курск)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» (г.Железнодорожск Курской области)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №25» города Курска (г.Курск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» города Курчатова (г.Курчатова Курской области)

Ленинградская область

МБОУ «Лицей №8» (Сосновоборский городской округ)

МБОУ «Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А.И. Перегудова» (Гатчинский муниципальный район)

МОУ «Лицей №8» (Тихвинский муниципальный район)

Липецкая область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №64 города Липецка имени В.А. Котельникова» (г.Липецк)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №44 г.Липецка» (г.Липецк)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №12 города Липецка» (г.Липецк)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» (г.Елец)

г.Москва

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Лицей №1535» (Центральный район г.Москва)

Специализированный учебно-научный центр (факультет) - школа-интернат имени А.Н. Колмогорова Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Западный район г.Москва)

Обособленное структурное подразделение ГАОУ ВПО МИОО «Средняя общеобразовательная школа №179 Московского института открытого образования» (Центральный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Центр образования №57» (Центральный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение «Лицей №1502 при МЭИ» (Восточный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение «Московская гимназия на Юго-Западе №1543» (Западный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Лицей «Вторая школа» (Юго-Западный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Гимназия №1514» (Юго-Западный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением иностранного языка №1253» (Центральный район г.Москва)

Государственное автономное образовательное учреждение города Москвы «Центр образования №548 «Царицыно» (Южный район г.Москва)

Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Центр образования №654 имени А.Д. Фридмана» (Юго-Восточный район г.Москва)

**Продолжение.
Начало на стр. 9-13**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 с углубленным изучением английского языка» Ново-Савиновского района г.Казани (Ново-Савиновский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10» Елабужского муниципального района Республики Татарстан (Елабужский район)

Республика Тыва

Государственное автономное общеобразовательное учреждение Республики Тыва «Тувинский республиканский лицей-интернат» (г.Кызыл)

Республика Хакасия

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Абакана «Средняя общеобразовательная школа №1» (г.Абакан)

Ростовская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №36» Ленинского района города Ростова-на-Дону (администрация Ленинского района г.Ростова-на-Дону)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 «Классический» города Ростова-на-Дону (администрация Железнодорожного района г.Ростова-на-Дону)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №4» (ТМОЛ) (г.Таганрог)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №45» Кировского района города Ростова-на-Дону (администрация Кировского района г.Ростова-на-Дону)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени А.С. Пушкина» г.Шахты Ростовской области (г.Шахты)

Рязанская область

МАОУ г.Рязани «Лицей №4» (г.Рязань)

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №69 Центр развития образования» (г.Рязань)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» (г.Рязань)

МБОУ «Гимназия №5» г.Рязани (г.Рязань)

МБОУ «Лицей №52» (г.Рязань)

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №55» (г.Рязань)

Самарская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №57» городского округа Тольятти (г.о. Тольятти)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» городского округа Самара (Кировский район, г.о. Самара)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара (Октябрьский район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №67» городского округа Тольятти (г.о. Тольятти)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарский международный аэрокосмический лицей» городского округа Самара (Октябрьский район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №19» городского округа Тольятти (г.о. Тольятти)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей авиационного профиля

№135» городского округа Самара (Кировский район, г.о. Самара)

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)» (Ленинский район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара (Промышленный район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №39 «Классическая» городского округа Тольятти (г.о. Тольятти)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №38» городского округа Тольятти (г.о. Тольятти)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №11» городского округа Самара (Ленинский район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Дневной пансион-84» городского округа Самара (Кировский район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара (Ленинский район, г.о. Самара)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9» городского округа Тольятти (г.о. Тольятти)

г.Санкт-Петербург

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Физико-математический лицей №239» Центрального района Санкт-Петербурга (Центральный)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №56» Петроградского района Санкт-Петербурга (Петроградский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №30 Физико-математический лицей №30» Василеостровского района Санкт-Петербурга (Василеостровский)

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Санкт-Петербургский государственный университет Академическая гимназия СПбГУ (Василеостровский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей №533 Образовательный комплекс Малая Охта Красногвардейского района Санкт-Петербурга (Красногвардейский)

Лицей Физико-техническая школа Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования и науки Санкт-Петербургского академического университета - научно-образовательного центра нанотехнологий РАН (Калининский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вторая санкт-петербургская гимназия» (Адмиралтейский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №171» Центрального района Санкт-Петербурга (Центральный)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №642 «Земля и Вселенная» Василеостровского района Санкт-Петербурга (Василеостровский)

Государственное бюджетное об-

щеобразовательное учреждение «Лицей №64» Приморского района Санкт-Петербурга (Приморский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Центр образования «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» (Центральный)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №155» Центрального района Санкт-Петербурга (Центральный)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №610» Петроградского района Санкт-Петербурга «Санкт-Петербургская классическая гимназия» (Петроградский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №61» Выборгского района Санкт-Петербурга (Выборгский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №213 с углубленным изучением английского языка» Фрунзенского района Санкт-Петербурга (Фрунзенский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №526» Московского района Санкт-Петербурга (Московский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №126» Калининского района Санкт-Петербурга (Калининский)

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №528» Невского района Санкт-Петербурга (Невский)

Саратовская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Физико-технический лицей №1» г.Саратова (администрация г.Саратова)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №2» (администрация Октябрьского района г.Саратова)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» г.Балаково Саратовской области (Балаковское муниципальное образование)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №87» (администрация Ленинского района г.Саратова)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» г.Балаково Саратовской области (Балаковское муниципальное образование)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей гуманитарных наук» г.Саратова (администрация г.Саратова)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Лицей №33 Образовательный комплекс Малая Охта Красногвардейского района Санкт-Петербурга (Красногвардейский)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей математики и информатики» Кировского района г.Саратова (администрация Кировского района г.Саратова)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №37» Фрунзенского района г.Саратова (администрация Фрунзенского района г.Саратова)

Сахалинская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» (МО городской округ г.Южно-Сахалинск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №2» г.Южно-Сахалинска (МО городской округ г.Южно-Сахалинск)

Свердловская область

Федеральное государственное

автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (Кировский район города Екатеринбурга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9» (Верх-Исетский район города Екатеринбурга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №35» (Кировский район города Екатеринбурга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» (Верх-Исетский район города Екатеринбурга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Политехническая гимназия» (город Нижний Тагил)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №135» (Чкаловский район города Екатеринбурга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №13» (Октябрьский район города Екатеринбурга)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32 с углубленным изучением отдельных предметов» (город Нижний Тагил)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №10» (муниципальное образование город Каменск-Уральский)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №144» (Орджоникидзевский район города Екатеринбурга)

Смоленская область

Смоленское областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат среднего (полного) общего образования с углубленным изучением отдельных предметов имени Кирилла и Мефодия» (Ленинский район)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №33» города Смоленска (Ленинский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского» города Смоленска (Ленинский район)

Ставропольский край

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №14» города Ставрополя (г.Ставрополь)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка №1» города Ставрополя (г.Ставрополь)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №25» города Ставрополя (г.Ставрополь)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» (г.Георгиевск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №5 им. А.М. Дубинного» (г.Пятигорск)

Тамбовская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №14 имени заслуженного учителя Российской Федерации А.М. Кузьмина» г.Тамбова (город Тамбов)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №29» города Тамбова Тамбовской области (город Тамбов)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Лицей №6» города Тамбова Тамбовской области (город Тамбов)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №21» города Тамбова Тамбовской области (город Тамбов)

Тамбовское областное государственное автономное образовательное учреждение-общеобразовательная школа-интернат «Мичуринский лицей-интернат» (город Мичуринск)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №12 им. Г.Р. Державина» города Тамбова (город Тамбов)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» города Мичуринска Тамбовской области (город Мичуринск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. А.И. Данилова» города Уварово Тамбовской области (город Уварово)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15» г.Мичуринска (город Мичуринск)

Тверская область

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Многопрофильная гимназия №12» г.Твери (г.Тверь)

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением математики №17» (г.Тверь)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №44» г.Твери (г.Тверь)

Муниципальное образовательное учреждение «Тверская гимназия №8» (г.Тверь)

Томская область

МБОУ лицей при ТПУ (г.Томск)

МБОУ «Академический лицей» (г.Томск)

МБОУ «Лицей №2 имени Бориса Анатольевича Слободскова» г.Тулы (Зареченский район г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей» (МО город Новомосковск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1» (Центральный район управы г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №11» (Центральный район управы г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» (Советский район управы г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №4» (Советский район управы г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Химический лицей» (Пролетарский район управы г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» (Пролетарский район управы г.Тулы)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ефремовский физико-математический лицей» (МО Ефремовский район)

Тюменская область

ФГБОУ ВПО Тюменский государственный университет (гимназия) (г.Тюмень)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени Н.Д. Лицмана» г.Тобольска (г.Тобольск)

Удмуртская Республика
МБОУ «Экономико-математический лицей №29» (г.Ижевск, Октябрьский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №41» (г.Ижевск, Устиновский район)

МБОУ «Ижевский естественно-гуманитарный лицей Школа-30» (г.Ижевск, Октябрьский район)

МБОУ «Гуманитарно-юридический лицей №86» (г.Ижевск, Октябрьский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лингвистическая гимназия №20» (г.Сарапул)

Ульяновская область

Городская гимназия - муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Димитровграда Ульяновской области (Ульяновская область, город Димитровград)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 имени В.И. Ленина» г.Ульяновска (Ульяновская область, Ленинский район г.Ульяновска)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ульяновский городской лицей при УлГТУ» (Ульяновская область, Ленинский район г.Ульяновска)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей №20» (Ульяновская область, Заволжский район г.Ульяновска)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мариинская гимназия» (Ульяновская область Ленинский район г.Ульяновска)

Хабаровский край

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей инновационных технологий» (муниципальное образование городской округ город Хабаровск)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №9» (муниципальное образование городской округ город Комсомольск-на-Амуре)

Ханты-Мансийский автономный округ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей» (муниципальное образование г.Нижневартовск)

Бюджетное учреждение общего образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат» (город Ханты-Мансийск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Лаборатория Салахова» (муниципальное образование городской округ город Сургут)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» (город Урай)

Челябинская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №31» г.Челябинска (Центральный район Челябинского городского округа)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №11» г.Челябинска (Советский район Челябинского городского округа)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей №1» города Магнитогорска (Магнитогорский городской округ)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №82» г.Челябинска (Металлургический район Челябинского городского округа)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №97» г.Челябинска (Калининский район Челябинского городского округа)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №127» (Снежинский городской округ)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №80» г.Челябинска (Со-

ветский район Челябинского городского округа)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №77» г.Челябинска (Ленинский район Челябинского городского округа)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» г.Челябинска (Центральный район Челябинского городского округа)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №35» г.Челябинска (Курчатовский район Челябинского городского округа)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №39» (Озерский городской округ)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением математики» города Магнитогорска (Магнитогорский городской округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №6» (Миасский городской округ)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №93 г.Челябинска имени Александра Фомича Гелича» (Курчатовский район Челябинского городского округа)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» города Магнитогорска (Магнитогорский городской округ)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №23» г.Челябинска (Калининский район Челябинского городского округа)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56 с углубленным изучением математики» города Магнито-

горска (Магнитогорский городской округ)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №32 с углубленным изучением английского языка» (Озерский городской округ)

Чувашская Республика

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №3» муниципального образования г.Чебоксары - столицы Чувашской Республики (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №2» города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №5» муниципального образования города Чебоксары-столицы Чувашской Республики (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» г.Чебоксары (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №4» г.Чебоксары (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №44» города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №4» муниципального образования города Чебоксары (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей №18» города Новочебоксарска Чувашской Республики (г.Новочебоксарск)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №61» города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №59 с углубленным изучением отдельных предметов» города Чебоксары (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №46» города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №49 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Чебоксары (г.Чебоксары)

Ямало-Ненецкий автономный округ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» муниципального образования город Ноябрьск (муниципальное образование город Ноябрьск)

Ярославская область

Муниципальное образовательное учреждение «Общеобразовательная средняя школа №33 им. К.Маркса с углубленным изучением математики» (Кировский район)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №2» (г.Рыбинск)

Муниципальное образовательное учреждение «Гимназия №2» (Дзержинский район)

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №43 им. А.С.Пушкина с углубленным изучением немецкого языка» (Кировский район)

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №36» (Ленинский район)

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия г.Переславля-Залесского» (г.Переславль-Залесский)

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №49» (Кировский район)

Передовые сельские школы

ТОП-54

Алтайский край

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Айская средняя общеобразовательная школа» (Алтайский район)

Архангельская область

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Каменская общеобразовательная средняя школа Мезенского района» (Мезенский район)

Воронежская область

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Аношкинская средняя общеобразовательная школа Лискинского муниципального района Воронежской области» (Лискинский муниципальный район)

Калужская область

МОУ «Хвастовичская средняя общеобразовательная школа Хвастовичского района Калужской области» (Хвастовичский район)

Камчатский край

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Оссорская средняя общеобразовательная школа Карагинского муниципального района» (Карагинский муниципальный район)

Кемеровская область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Терентьевская средняя общеобра-

зовательная школа» (Прокопьевский район)

Кировская область

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Метелевская средняя общеобразовательная школа п. Бажелка Нагорского района Кировской области» (Нагорский район, пгт Нагорск)

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа д. Светозарево Слободского района Кировской области» (Слободской район, г.Слободской)

Костромская область

МКОУ «Спасская СОШ Мантуровского муниципального района Костромской области» (Мантуровский район)

Краснодарский край

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 Белоглинского района» (Белоглинский район)

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13 имени дважды Героя Советского Союза Хрюкина Т.Т. муниципального образования Каневский район» (Каневский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная

школа №32 муниципального образования Каневской район» (Каневский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №44 им. Ф.А. Щербины муниципального образования Каневской район» (Каневский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 станицы Новосергиевской муниципального образования Крыловский район» (Крыловский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 муниципального образования Кушевский район» (Кушевский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №45 станицы Северной муниципальный образования Северский район» (Северский район)

Ленинградская область

МОУ «Гарболовская средняя общеобразовательная школа» (Всеволожский муниципальный район)

Липецкая область

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №2 имени М.И. Третьяковой с. Доброе» (Добровский район)

Московская область

Негосударственная автономная некоммерческая образовательная организация «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов имени И.П. Светловой» (Одинцовский муниципальный район)

Новгородская область

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа села Опеченский Посад» (Боровичский муниципальный район)

Омская область

МКОУ «Сибирская средняя общеобразовательная школа №2 Омского муниципального района Омской области» (Омский муниципальный район Омской области)

Оренбургская область

МБОУ «Советская средняя общеобразовательная школа» (Первомайский)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Калининская средняя общеобразовательная школа» (Ташлинский)

Пермский край

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Култаевская

средняя общеобразовательная школа» (Пермский муниципальный район)

Республика Башкортостан

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа д. Кебячево муниципального района Аургазинский район Республики Башкортостан» (Аургазинский район)

МБОУ СОШ с. Большие Каркалы (Миякинский район)

МБОУ «Лицей с. Булгаково» (Уфимский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ с. Вознесенка» (Дуванский район)

МБОУ «СОШ им. М.Фархутдинова с. Мичуринск» (Шаранский район)

МБОУ «СОШ №1 с. Серафимовский» (г.Туймазы)

МБОУ «СОШ №1 с. Шаран» (Шаранский район)

Республика Бурятия

Хуртэйская средняя общеобразовательная школа (Кижингинский район)

Республика Калмыкия

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Цаганаманская гимназия» (п. Цаган-Аман)

Окончание. Начало на стр. 9-15

Республика Карелия

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Поросозерская средняя общеобразовательная школа» (Суоярвский муниципальный район)

Республика Марий Эл

МБОУ «Косолаповская средняя общеобразовательная школа» (Муниципальное образование Мари-Турекский муниципальный район)

Республика Мордовия

Жуковская средняя общеобразовательная школа (Зубово-Полянский район)

Республика Татарстан

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Старо-Матакская средняя общеобразовательная школа» Алькеевского муниципального района Республики Татарстан (Алькеевский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лесхозская средняя общеобразовательная школа» (Арский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат Бугульминского муниципального района Республики Татарстан» (Бугульминский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Старошаймурзинская средняя общеобразовательная школа Дрожжановского муниципального района Республики Татарстан» (Дрожжановский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Черемшанская кадетская школа-интернат Черемшанского муниципального района Республики Татарстан» (Черемшанский район)

Самарская область

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Средняя общеобразовательная школа им. А.И. Кузнецова с. Курумоч муниципального района Волжский Самарской области» (Волжский район)

Саратовская область

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Елшанка Воскресенского района Саратовской области» (ОМО Воскресенского района Саратовской области)

Ставропольский край

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов с. Александровское» (Александровский район)

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 с. Бешпагир Грачевского муниципального района Ставропольского края» (Грачевский район)

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» (Красногвардейский район)

Тульская область

Муниципальное образовательное бюджетное учреждение «Алешинская средняя общеобразовательная школа» (МО Ленинский район)

Удмуртская Республика

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Киясовская средняя общеобразовательная школа муниципального образования Киясовский район» (Киясовский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Можгинского района Нынекская средняя общеобразовательная школа» (Можгинский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Якшур-Бодьинская средняя общеобразовательная школа» (Якшур-Бодьинский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Старозаяцкая средняя общеобразовательная школа» (Якшур-Бодьинский район)

Челябинская область

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Миасская средняя общеобразовательная школа №2» (Красноармейский муниципальный район)

Чувашская Республика

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кугеський лицей Чебоксарского района Чувашской Республики» (Чебоксарский район)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кугеськая средняя общеобразовательная школа №1» Чебоксарского района Чувашской Республики (Чебоксарский район)

Риски общественного рейтингования

В ситуации активного развития рейтингового движения в России на федеральном и региональном уровне, которое стимулируется органами исполнительной власти, актуальным становится вопрос о качестве рейтингов. При этом важно не свести вопрос о качестве рейтингов к качеству методики: надежности, валидности и т. п., что часто имеет место.

Качество рейтингов следует рассматривать в контексте (в рамках) задач рейтингования, возможностей и особенностей использования результатов, влияния рейтингов на ситуацию в рейтингуемой системе. Имеющаяся практика (зарубежная и первая отечественная) свидетельствует о том, что это влияние достаточно сильное и неоднозначное. Одним из примеров рисков рейтингования образовательных организаций является отток детей из школ нижней части рейтингов вне зависимости от того, насколько адекватны или неадекватны эти оценки реальному положению дел. Другой тип негативных эффектов - использование рейтингов для принятия «черно-белых» решений о поощрении/наказании образовательных организаций.

В международной практике выработан ряд механизмов, позволяющих частично снизить эти риски. К ним относятся в том числе различные форматы предоставления итоговых результатов рейтинга. Например, если всех участников рейтинга по результатам оценки разделить на три группы: «лидеры», «средние» и «аутсайдеры» - и при этом в опубликованном списке не указываются точные значения полученных участниками итоговых индексов, то все учреждения, попавшие в группу, считаются пример-

но равными. Для максимального снижения рисков в таком формате результатов рейтинга можно предусмотреть также ограничение публикации списком группы лидеров.

Другой эффективный способ снижения рисков рейтингования заключается в многокритериальной схеме оценки образовательных организаций. Если используемый набор критериев охватывает самые разные стороны деятельности образовательных организаций, то каждое учреждение получает возможность проявить те или иные свои лучшие стороны. В этом смысле монокритериальные рейтинги проигрывают рейтингам с широкой критериальной схемой.

Для оптимизации этого подхода можно использовать разбиение всего набора критериев на несколько направлений рейтингования и построение рейтингов по данным направлениям. При таком подходе учреждение, не попавшее в группу лидеров по направлению «Качество обучения», может оказаться среди лучших по направлению «Безопасность и комфортность образовательной среды». Рейтингование по направлениям актуально и для потребителей образовательных услуг, поскольку представляет качество учреждений с разных сторон и обеспечивает тем самым оснований для потребительского выбора.

Однако чрезмерное увеличение числа критериев в рамках одной методики значительно усложняет ее и может привести к снижению качества оценки. Стимулирование множественности рейтингов позволяет расширить спектр критериев оценки образовательных организаций, не усложняя каждую конкретную методику рейтингования. Разные рейтинги могут оценивать

организации по разным направлениям их деятельности, что в совокупности не только позволит зафиксировать различные достижения образовательных организаций, но и предоставит потребителям более широкий спектр информации для принятия решений.

Эффективным средством снижения рисков рейтингования и решения потребительских задач являются так называемые пользовательские рейтинги. Это система, когда потребитель сам выбирает набор критериев, значимых для него, и выстраивает соответствующий персональный рейтинг образовательных организаций. Если при этом общий рейтинг не публикуется, то риски рейтингования минимизируются.

Еще один механизм снижения рисков рейтингования заключается в добровольном участии организаций в рейтинге. В этом варианте образовательное учреждение само определяет для себя степень риска от участия в рейтинге, а значит, предполагает у себя наличие внутренних механизмов их снижения. Для стимулирования участия организаций в добровольных рейтингах могут использоваться различные механизмы повышения статусности рейтинга.

Источник: Т.А. Мерцалова, ведущий научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ, С.Г. Косарецкий, директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ. «Культура общественного рейтингования». Сборник материалов для заседания Комиссии по развитию образования Общественной палаты 12 сентября 2013 года.

Мнения

Игорь ГОГОЛЕВ, директор кадетской школы, г. Великие Луки, Псковская область:

- Рейтинг - это ранжирование не по объективной ситуации, потому что все школы разные. Например, у нас в образовательном учреждении нет элитного отбора, кадетская школа обязана брать ребят из малообеспеченных семей, семей погибших военнослужащих. А в гимназиях и лицеях совсем другой набор.

Критерии в рейтинге для всех едины, и это несправедливо. Если мы в кадетской школе, кроме того что даем детям базовое образование, еще и готовим настоящего гражданина и патриота своей страны, то гимназии и лицеи готовят узкопрофильных специалистов в какой-либо области знаний. Но можно еще поспорить - для страны какой человек будет полезнее: тот, кто воспитан гражданином и патриотом и нормально базово эрудирован, или тот, кому дали обширные узкопрофильные знания?

Я бы хотел знать место своей школы в каком-либо рейтинге только в одном случае - если этот рейтинг будет раздельно проводиться по профилям: например, среди лицеев и гимназий, кадетских школ, общеобразовательных школ.

От редакции

Возможность сравнить себя с другими - это важнейший шаг на пути к объективной оценке качества образования. Только сопоставляя свои достижения с результатами других, можно двигаться вперед. Разумеется, необходимо учитывать региональную специфику, разнообразие запросов родителей и общества в разных регионах страны. Примечательно, что в данном перечне отдельно выделены лучшие сельские школы, ведь у них свои особенности. Попасть в перечень лучших школ России - это реальная награда для большинства общеобразовательных заведений. Конечно же, при формировании таких перечней очень важны объективные прозрачные критерии, по которым можно сравнивать школы. Важно, чтобы в обсуждении этих критериев участвовали профессиональное сообщество и, конечно же, широкая общественность. «Учительская газета» разумеется, включится в это обсуждение критериев, будет следить за их совершенствованием. И конечно же, именно на страницах «УГ» будут публиковаться и в дальнейшем перечни лучших образовательных учреждений России. Нам очень важно знать, что думаете вы по поводу критериев отбора лучших школ России. Ваши предложения ждем по адресу rudenko@ug.ru

Перечень подготовлен Московским центром непрерывного математического образования при информационной поддержке Группы РИА «Новости» и «Учительской газеты» при содействии Министерства образования и науки РФ

Над выпуском работали: Петр ПОЛОЖЕВЕЦ, Ирина ШВЕЦ, Светлана РУДЕНКО, Олег МАТЮНИН



Фото Михаила КУЗМИНСКОГО

Продолжение. Начало в № 35, 37

Лев АЙЗЕРМАН

А вот национальные стандарты Британии. Боже, какой контраст с нашим руководящим документом об образовании! И как все это написано! Четко, понятно, выразительно, не наукообразно. И о чем идет речь? Позволю себе лишь немного выписок.

«Общая цель программы по английскому языку имеет своей целью гарантировать, что каждый учащийся:

- будет читать легко, свободно, осмысленно;

- разовьет в себе привычку много и часто читать для получения информации и для удовольствия;

- оценит наше богатое и разнообразное литературное наследие, сможет участвовать в обсуждении с целью узнать что-либо новое, будет ясно выражать свои мысли;

- овладеет искусством говорить и слушать, выступать перед аудиторией, высказывать свою позицию и участвовать в дебатах...

Навыки понимания развиваются через практику качественных дискуссий с учителем, от чтения и обсуждения широкого круга текстов прозы, поэзии и документальных материалов. Учащихся надо приучать читать широкий круг печатных материалов, как художественных, так и документальных, чтобы они лучше понимали себя, мир, в котором они живут, научились ценить книги и любить читать, получали новые знания в процессе усвоения учебной программы... Чтение также развивает воображение учащегося, открывает ему сокровищницу чудес и радостей, которые ожидают молодые пытливые умы».

Слова-то какие непривычные для нас, для наших стандартов, для наших официальных документов об образовании: «получать удовольствие от чтения», «любовь к книге», «выражать свою позицию и участвовать в дебатах», «качественная дискуссия с учителем», «любить читать», «оценивать», «свое понимание», «воображение учащихся», «сокровища чудес и радостей, которые ожидают молодые пытливые умы». А нас зовут равняться на Камерун!

Нет, не привыкли мы к таким словам, да и вообще их не слышали в наших стандартах и официальных бумагах, документах, заявлениях. У нас все другое: информация, компетенция, хрененция, а главное, знания, знания, знания, сдавать, сдавать, сдавать.

Вот характерное заявление профессора, доктора филологических наук, приглашенного профессора множества американских, азиатских и европейских вузов (полный длинный список на сайте) Бориса Ланина на страницах московской «Учительской газеты» (19 марта 2013 года): «Времена, для того чтобы изучать в школе разные книжки, очень мало, примерно два часа в неделю на то, чтобы разговаривать о прочитанных книжках. То есть предполагается, что на уроке книжки читать не будут, в начальной школе, может быть, но дальше время исчезает, можно только разговаривать о какой-то книге. Поэтому нужно понимать, что мы говорим только о тех книжках, экзамен по которым им придется сдавать». Умри, Борис! Лучше не скажешь! Книжки не читаем: готовимся к экзаменам по литературе. Рассмотрим более подробно эту ситу-

Имеет ли физика отношение к собакам,

или Похмелье после экзаменов

ацию на примере экзамена, который сдают все, точнее его части С, ЕГЭ по русскому языку.

Весной 2011 года я в своем тогда единственном десятом классе предложил как контрольную работу по заданию С текста, который до того был на так называемом мониторинге в одиннадцатом классе. А мониторинг - это репетиция экзамена. Это было размышление писателя М.М.Пришвина «о том, что такое талант». Я приведу центральный эпизод текста, предложенного ученикам.

«Я знал в былые времена одного башмачника, по имени Цыганок, в Марьиной Роще. Крыша его дома развалилась (ему бы цену за работу поднять) - заложил прореху куском фанеры. Штаны на коленях прохудились - ничего, прикрыл фартуком. Но мастерство, мастерство какое! О мастерстве этого Цыганка ходили рассказы, будто приезжала к нему в Марьину Рощу из Парижа настоящая француженка, чтобы мастер сделал ей две пары башмаков. Окунет француженка одну пару в грязь, чтобы вид получился для таможенников ношенный и налогов платить не нужно было. Завернет другую пару в газету, свою же, парижскую, и по приезду очищает грязь, продает и окупает издержки той поездки из Парижа в Москву». Это и есть, по Пришвину, подлинный талант: «призвание, а не просто способ заработать».

Все, что написано Пришвиным, честно. Давным-давно, когда я только начинал работать в школе, был я с ребятами во время похода в доме Пришвина в Дунине. Дом этот поражаю своей необыкновенной поэтичностью и вместе с тем был скромный, прост, даже неприглядный. Быть может, это особенно бросалось в глаза, потому что по дороге в Дунину на другом берегу реки мы должны были пройти через поселок Мозжинка с роскошными (для того времени) коттеджами академиков.

Но что же написали мои десятиклассники уже в другие исторические времена, сегодня? Все, кроме одного, который сказал, что он не согласен с автором: «Разве человек перестает быть талантливым, разве меркнет уважение к нему, если он богат и его имя у всех на слуху?», все умилились башмачнику-виртуозу, у которого развалилась крыша и изнасились штаны, вы только послушайте, что они все, кроме одного, написали:

«Вот математик Перельман, отказавшийся от миллиона долларов. Вот он, самый бескорыстный талант!» «Талантливый человек должен думать о пользе для людей, а не о собственной выгоде». «Талант - это способ-

ность отдать жизнь ради людей, пожертвовать ею». «Для того чтобы талант был истинный, должно быть желание человека быть совершенно бескорыстным». «Если ради славы и денег, то это не талант». «Талант - это совершение чего-то не ради себя».

И это писали ученики, которые хорошо знают вкус обеспеченной жизни с навороченными мобильными телефонами («Это не телефон, - сказала мне как-то мать ученика, - это престиж»), компьютером, да еще и с планшетом, плеером, роликовыми коньками, дисками, знают, даже если они чего-то и лишены. А вы бы посмотрели, как они одеты на выпускном вечере! И все это, конечно, нормально. Кстати, и в вуз они поступают, трезво рассчитывая, что после него можно иметь. Вот почему и не спешат поступать в педагогический. И вот тебе на! Такой гимн аскетизму!

Но самое страшное было даже не это. За месяц до этой работы тот же самый класс, те же самые ученики, писали сочинение по рассказу Чехова «Крыжовник». И многие из них тогда ополчились на человека с молоточком,

который должен напоминать счастливым о несчастных. Зачем напоминать счастливым о несчастных? Каждый должен думать о своем крыжовнике. Нет-нет, так писали не все, и даже не большинство. Но писали. И вот теперь все наоборот.

Через два года, весной 2013 года, я предлагаю то же задание по тексту Пришвина трем своим десятым классам. В одном все полностью согласны с предложенным текстом. Во втором написал о том, что он во всем согласен с автором, один человек. В третьем классе спорят с предложенным текстом половина всех учащихся. Но преобладало все то же:

«Человек, имеющий талант, погибнет, если станет стремиться к личной выгоде, к деньгам». «Талант должен идти с душой, теплом, а не с целью что-то получить. Талант не задумывается о наградах». «Мастерам своего дела не нужны лавры». «Талант не нуждается в оплате. Если ты умеешь что-то делать и делаешь это с любовью, то вознаграждение и так будет».

Что же с нами происходит? Ведь при таком отношении к истине очень легко их будет научить говорить и писать все что угодно!

Я обратил внимание на то, что, когда мои ученики писали на темы, которые давал я, то, за редчайшим исключением, писали они искренне, честно, волнующе. Но как только перед ними ложился листок (ксерокопия) со словами «Русский язык. 11 класс. Вариант 1», как только запахло сертификатом, экзаменами, баллами, от которых зависела их дальнейшая судьба, то они начинали думать о том, что нужно написать.

Однажды десятиклассница спросила меня на уроке: «А разве на экзаменах не нужно всегда говорить ДА?» Я сказал, что отвечу ей как женщине: «Убежден, что женщина должна уметь говорить НЕТ. А если она всем будет говорить ДА...»

Продолжение следует



Внимание: форум! ®

«Деловой прием учителей-2013»

С 3 по 6 октября 2013 года Московская ассоциация предпринимателей проводит в г. Москве Четвертый Деловой прием учителей-2013 - общероссийское мероприятие с участием представителей зарубежных стран, посвященное Международному дню учителя.

Гостями и участниками торжества станут более 250 работников органов управления образованием, руководителей образовательных учреждений, объектов дополнительного образования, методистов, воспитателей и учителей из различных регионов России, стран СНГ, Балтии, Южной Осетии и Абхазии.

Основными целями и задачами Делового приема являются:

- расширение контактного поля его участников, презентация образовательных учреждений с целью распространения лучшего педагогического опыта;
- создание инновационного пространства, объединяющего педагогов и специалистов по близким к педагогике проблемам для аккумуляции идей и объединения возможностей.

На мероприятие приглашены представители исполнительной и законодательной власти города Москвы, Российской Федерации, а также известных общественных организаций и СМИ.

Приглашаем представителей образовательных учреждений всех уровней принять участие в проводимом мероприятии.

Фотоотчет «Деловой прием учителей России-2012» можно посмотреть на официальном сайте www.erudites.ru или по ссылке: <http://www.erudites.ru/rtnge/1210-dpur/>

Контакты: 8 (495) 979-9619, 979-9390
orgkomitet85@yandex.ru

Ольга КОТОВА, заместитель директора ФИПИ по научно-методической работе;
Сергей СТАНЧЕНКО, первый заместитель директора ФИПИ;
Иван ЯЩЕНКО, директор Центра педагогического мастерства г. Москвы, директор Московского центра непрерывного математического образования

В качестве одного из перспективных направлений развития образования видится введение уровней градации результатов освоения общеобразовательных предметов, позволяющее эффективно решать проблемы целеполагания и мотивации при построении индивидуальных образовательных траекторий учащихся с различными способностями и образовательными запросами. Уровневый подход может быть обоснован как с точки зрения целей образования и потребностей всех участников образовательного процесса, так и с позиции сложности учебного материала и тех компетенций, которыми должен обладать обучающийся.

Более того, уровневый подход позволит по-новому взглянуть и на образовательные стандарты, раскрывая и обогащая те концептуальные принципы, на которых построены новые ФГОС. В этой связи наиболее естественным вариантом выполнения поручения Президента РФ об обеспечении единого минимума содержания при разработке основных образовательных программ (ООП) видится именно последовательная реализация уровневого подхода, гарантирующего сопоставимость результатов освоения ООП в условиях их вариативности.

Нам возразят: идея уровневой дифференциации обучения не нова, теоретически разрабатывается на протяжении многих десятилетий, успешно реализуется в практике отдельных образовательных учреждений, регулярно декларируется на государственном уровне. Однако подавляющее большинство школ продолжают по инерции учить всех всему, оценивать результаты освоения учебных курсов, не имея для этого ни четких критериев, ни внятного описания самих результатов, сетовать на нехватку учебных часов и сокрушаться по поводу несоответствия весьма скромных результатов затраченным колоссальным усилиям...

Заметим также, что в последние годы ситуация с финансированием общего образования коренным образом изменилась - государство вкладывает значительные средства в модернизацию образования, что, безусловно, требует четкого обоснования эффективности вложений, опирающегося на современное понимание целей и результатов образования.

Вопросы мотивации

Общее образование в нашей стране ориентировано на формирование у ребенка определенных личностных качеств, позволяющих квалифицированно исполнять соответствующие возрасту социальные роли, овладеть основами российской культуры и культуры своего народа, принять духовные ценности российского общества, осознать свою сопричастность к судьбам Родины, действовать на основе принятых в обществе норм и правил, активно осваивать основы наук, заниматься творческой деятельностью. Чрезвычайно важно также осознание и принятие образования как ценности, понимание личностной и социальной значимости качественного образования, продолжения

образования на протяжении всей жизни человека. И поскольку ФГОС оставляют субъектам образовательного процесса значительную свободу при формировании содержания образования, перенося конкретику на уровень основных образовательных программ, появляется шанс вернуться к рассмотрению принципов его разработки.

Приходится констатировать, что объем обязательного минимума содержания основных образовательных программ Федерального компонента образовательного стандарта 2004 г. и примерных программ по общеобразовательным предметам на всех ступенях общего образования чрезвычайно велик, а требования к уровню подготовки выпускников весьма вы-

соки. Это значит, что качественное освоение всего объема содержания и соответствие требованиям по всем предметам учебного плана может быть под силу далеко не всем. Да и не все ученики готовы прилагать усилия к их освоению, что подтверждается результатами различных стандартизированных процедур оценки качества образования. Аналогичная проблема заложена и в фундаментальном ядре содержания общего образования, разработанном вместе с ФГОС. Возможно, разработчики этих документов принимали во внимание известный тезис о суровости законов и необязательности их исполнения или бытующее среди ряда педагогов правило учить абсолютно всему, что знаешь сам, невзирая на индивидуальные особенности и запросы учащихся. В любом случае нет ответа на принципиальный вопрос: действительно ли предусмотренный по каждому предмету «минимальный» объем содержания абсолютно необходим выпускнику школы для общекультурного развития, успешного продолжения образования, профессиональной деятельности. В этом смысле показательны результаты социологического опроса, проводившегося Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) 23-24 марта 2013 г. Респондентам задавали вопрос о том, что из школьного курса математики им пригодилось в жизни. Почти всем опрошенным пригодились базовые арифметические операции; умение подсчитывать дроби и проценты; пригодилось 53% опрошенных; геометрия - четверти; а знание логарифмов, интегралов, производных не применялось во взрослой жизни практически никем. Безусловно, из результатов опроса не следует необходимость немедленной отмены всего содержания образования, которое не используется в повседневной жизни. Но вопрос целесообразности его отбора все же стоит очень остро.

При большом объеме содержания совокупность учебных курсов просто не может быть освоена частью учеников в силу их психофизиологических особенностей, склонностей, индивидуальных стратегий обучения, что самым негативным образом влияет на их психологическое состояние. Заметим, что важнейшими стимулами образовательной активности ученика и его семьи являются понимание целей обучения и видимые

успехи в учебе. Сможем ли мы аргументированно объяснить школьнику и его родителям, зачем тратить столько времени и сил на освоение таких объемов предметного содержания? Разгрузка содержания части учебных курсов, возможность успешно освоить их на минимальном уровне и не ощущать «груза неоплатных долгов» и своего бессилия, раздражения учителя и насмешек более успешных в данной дисциплине одноклассников может внести существенный вклад в решение проблемы неуспеваемости и прогулов школьных занятий частью учащихся.

Еще один аспект рассматриваемой проблемы - педагогическая диагностика и аттестация учащихся. На протяжении многих лет

остается открытым вопрос об освоении, на которых принимается решение о том, успевает (и насколько) ученик по конкретному предмету или не успевает. Не секрет, что оценка нередко носит исключительно субъективный характер, базируется скорее на сложившихся межличностных отношениях, чем на реальных образовательных достижениях ученика. Оценка освоения учебного курса как соотношение цели и результатов ее выполнения не имеет пока научного обоснования. Это и понятно, ведь цель не сформулирована. И потому цель нередко подменяется гонкой на прохождение известного учителю объема материала по предмету, а аттестация связывается с выполнением трети, половины, двух третей каких-то заданий и задач. Почему именно этих заданий и задач и почему в таком количестве, остается непонятным. Отсутствие четкого обозначенных целей образования, в том числе на каждом промежуточном этапе обучения, препятствует осуществлению педагогической диагностики и нередко приводит к использованию текущего и рубежного контроля для наказания «нерадивого» ученика. Заметим, что введение в этих условиях понятия среднего балла аттестата без серьезного пересмотра принципов контроля учебных достижений учеников закрепит ситуацию выставления отметок, никак не связанных с реальными образовательными успехами выпускника.

Вообще практика выставления школьных отметок на сегодняшний день требует особого изучения и регулирования. По-видимому, весьма важным шагом в развитии системы российского образования была бы разработка методики выставления школьных отметок, охватывающей все многообразие форм образовательного процесса, а не только итоговую аттестацию, учитывающей мотивационный, контрольный и другие аспекты оценивания и ориентирующейся на положения ФГОС и перспективные направления их развития.

Одним из главных факторов целеполагания в учебной деятельности современных старшеклассников является то, собираются ли они сдавать ЕГЭ по определенному общеобразовательному предмету, и если собираются, то какой балл им необходимо получить. Определившись со списком пред-

метов ЕГЭ, многие школьники уделяют остальным минимум внимания и относятся к ним как к тяжелой повинности, поскольку на реальное достижение требований стандартов просто не хватает времени и сил, а другого варианта освоения курса им не предлагается. Возникает позиция «все или ничего», логическим финалом которой может стать, например, переход в экстернат. Переизбыток материала по общеобразовательному предмету вредит и сильным в этом предмете ученикам, поскольку приводит к необходимости механического заучивания большого массива информации, порой весьма эклектичной и не позволяющей сформировать целостную картину, в ущерб развитию умений, навыков, способов познава-

тельной и практической деятельности. Он же нередко сводит деятельность учителя к трансляции все новых и новых знаний без каких-либо попыток систематизировать информацию, устанавливать внутрикурсовые и межпредметные связи, применять полученные теоретические знания для анализа фактов и процессов природной и социальной реальности.

Кроме того, школьник, не включивший предмет в число своих приоритетов, нередко испытывает трудности с текущей аттестацией, поскольку учитель ориентируется на успехи и интересы той части класса, которая, по сути, имеет другие цели изучения предмета. Представляется абсолютно естественным и правильным поощрять ученика за достижение доступных и необходимых ему целей, а не наказывать за невниманье к тому, что для него недоступно или бесполезно в плане личностного роста, продолжения образования и профессионального самоопределения. Да и учитель мог бы гораздо эффективнее использовать учебное время, ориентируя учеников в соответствии с выбранными ими целями.

При каждом очередном реформировании базисного учебного плана возникают дискуссии о количестве часов, отводимых на изучение конкретных предметов в рамках общей недельной нагрузки учащихся. Так, реформа сводится к пересмотру предметных квот и «обману» нормативов путем вынесения некоторых предметов за сетку часов. К сожалению, при этом упускается главное - оценка эффективности использования учебного времени. И снова значительная часть времени тратится на имитацию учебного процесса учителем и учениками, одинаково не заинтересованными в результатах обучения.

Важнейшим элементом формирования мотивации к обучению является ознакомление обучающихся и их родителей с требованиями, предъявляемыми по окончании каждой ступени образования. Помимо обоснования самих требований представляется необходимым дать ориентиры того, как именно они будут проверяться. С одной стороны, принципы оценивания должны быть неразрывно связаны с описанием целей образования. С другой - общие целевые установки должны быть конкретизированы в форме, однозначно трактуемой при составле-

нии контрольных заданий и комплектов заданий. Заметим, что в результатах честной и информативной диагностики и оценки различных аспектов подготовки ученика заинтересованы все субъекты образовательной деятельности - и сам ученик, и его родители, и школа, и учреждения профессионального образования, ориентированные на отбор «своих» абитуриентов, и государство, проводящее определенную социально-экономическую политику.

Наконец, важнейшим элементом мотивации для обучающегося является возможность построить индивидуальную образовательную траекторию. И в этом смысле наличие нескольких допустимых уровней освоения того или иного предмета, идея введения которых

Об уровневой градации

обсуждается ниже, дало бы ему огромный выбор, решая одновременно множество вопросов, связанных со сменой места учебы, выбором профиля, подготовкой в институт и планированием своей будущей карьеры.

Вопросы востребованности результатов

С учетом сказанного выше представляется необходимым для дальнейшего развития общего образования в России обеспечить формирование механизмов, которые позволили бы сделать результаты образования востребованными, обозначили бы сферу их будущего применения всеми субъектами образовательного процесса.

Выше мы говорили об образовательных потребностях ученика и его семьи, заинтересованной в разностороннем развитии ребенка, не причиняющем вред его физическому, психологическому и интеллектуальному здоровью, обеспечивающем успешное получение профессионального образования по выбранному направлению подготовки.

Другим заказчиком (и потребителем) образовательных результатов, безусловно, является общество, заинтересованное в том, чтобы выпускники школ были социализированы. Вероятно, в рамках общественного заказа требования к уровню подготовки по каждому предмету должны ограничиваться самым необходимым, создавая базу для ориентирования в природной и социальной реальности, безопасного и ответственного поведения, овладения тем «багажом», который может быть причислен к бесценному наследию мировой и отечественной культуры и должен стать основой образования и мировоззрения человека.

Еще один заказчик и одновременно потребитель результатов образования - работодатели, формирующие исходя из экономических реалий запросы на подготовку тех или иных категорий специалистов.

Явно выражен и государственный заказ в образовании, который помимо требований к формированию гражданской идентичности и правосознания отражает стратегию и приоритеты в социально-экономическом развитии страны. Примером тому является обозначенная Президентом России в Послании Федеральному Собранию

Траектория

12 декабря 2012 г. задача «к 2020 году создать и модернизировать 25 миллионов рабочих мест. Это очень амбициозная и трудная задача, но мы можем ее решить. Мы можем помочь людям найти хорошую и интересную работу. Именно качественные рабочие места станут локомотивом роста зарплат и благосостояния граждан. Это главное направление нашего удара, что называется. Нам нужно возродить инженерные школы и подготовку рабочих кадров. Вообще на человека труда нужно больше обращать внимание». Безусловно, такой заказ влияет на развитие системы профессионального образования, которая в свою очередь должна формировать требования к подготовке выпускников школ, желающих продол-

жить образование по соответствующей специальности.

Многие школы заявляют о определенных «специализации» или «профили» обучения, сопровождая эти рассуждения увеличением или уменьшением количества часов, отводимых на изучение того или иного предмета. Но нельзя регулировать профилизацию только временными рамками, не меняя целевых установок обучения. Введение уровней позволяет обоснованно планировать количество часов на освоение предмета, увязывая его со сроком изучения данного предмета и уровнем, который планируется достичь, что в свою очередь достаточно точно

Другой подход опирается на психолого-педагогическое описание уровней овладения различными компонентами учебного содержания, умениями, навыками и способами познавательной и практической деятельности, которое базируется на исследованиях по обоснованию таксономий в образовании.

Методологически важной идеей разработчиков является единство подходов к выделению и описанию уровней освоения разных общеобразовательных предметов, построению инструментария для оценки достижения каждого из уровней. С одной стороны, это обусловлено происходящими в современной науке процессами междисциплинарной интеграции, с другой - задачами формирова-

Так, например, умение решать задачи по математике следующим образом представлено в зависимости от уровня:

● M1: уметь решать стандартные задачи с использованием основных идей, методов и алгоритмов, список которых является частью описания результатов образования на данном уровне;

● M2: уметь решать задачи с использованием идей, методов и алгоритмов из списка или аналогичных им, уметь комбинировать идеи, методы, алгоритмы при решении задач;

● M3: уметь находить альтернативные, в том числе нестандартные, способы решения задач, находить решение в ситуациях, когда путь решения не определяется явно по условию, проводить обо-

ков, видов деятельности. Фактически демонстрация сложных умений на материале одного из разделов курса в совокупности с информационной компетентностью свидетельствует о потенциальной способности человека освоить конкретную профессиональную область, близкую к рассматриваемому предмету.

Описанные выше идеи и подходы стали основой научно-прикладного исследования, проводимого в Московском центре педагогического мастерства.

В процессе разработки планируется проведение многосторонней экспертизы всех рабочих материалов проекта различными категориями специалистов, позволяющей учесть широкий спектр экспертных позиций.

Ожидаемого успеха

результатов образования

жизнь образование по соответствующей специальности.

Наконец, часть выпускников найдут себя в научной, исследовательской и творческой деятельности. И необходимый уровень подготовки в этом случае должен быть выработан с академическим сообществом с учетом тенденций развития науки в соответствующей области.

Вопросы управления образованием

Представляется, что предлагаемая уровневая градация результатов образования и образовательных траекторий школьников может способствовать более эффективному решению ряда вопросов в сфере управления образованием. Рассмотрим некоторые примеры.

● Не секрет, что показатели, по которым оценивается эффективность системы, оказывают огромное влияние на то, в каком направлении она развивается. Например, использование в качестве показателей среднего балла ЕГЭ или процента не преодолевших минимальную границу стимулирует систему образования к действиям, направленным на повышение первого и снижение второго. И такие действия не всегда во благо образованию. Введение уровней позволит перейти от борьбы за «среднюю температуру по больнице», за повышение любых абстрактных показателей к совершенно иному подходу, при котором достижение выпускниками различных уровней планируется исходя из их предпочтений и внешнего «заказа», а показателем служит степень достижения запланированных результатов. (Это звучно переходу от абстрактных валовых показателей экономического развития к показателям удовлетворения базовых потребностей населения.) При этом доля выпускников, честно показавших минимальный уровень освоения какого-либо предмета, может быть сколь угодно высокой, если иной уровень подготовки не востребован школьниками, обществом, работодателями, государством. Заранее оговоримся, что «минимальный» в данном контексте не означает «плохой», «неудовлетворительный» и достижение его в рамках имеющихся лимитов образовательной нагрузки школьников предполагает полноценную познавательную и практическую деятельность. Реализа-

ция уровня принципа позволит сделать учебную работу более эффективной, увеличить удельный вес деятельностного компонента обучения.

Уровневый подход дает возможность перейти в будущем к нескольким сессиям проведения государственной (итоговой) аттестации, поскольку некоторые курсы, изучаемые на минимальном уровне, могут заканчиваться раньше выпускного класса и оцениваться в системе «зачет - незачет». Это создает основу для серьезной модернизации процедур, связанных с итоговой аттестацией и приемом в вузы, поскольку позволяет существенно сократить количество одновременно сдающих экзамен, построить для приема экзаменов сеть оборудованных сертифицированных центров и организовать на их базе строгую экзаменационную процедуру с соблюдением всех необходимых мер информационной безопасности.

Введение уровней и механизмов оценки их достижения позволит существенно повысить эффективность проектов по модернизации региональных (территориальных, муниципальных и т. п.) образовательных систем, давая возможность соотносить процессы модернизации с потребностями в подготовке кадров в регионе, а также получить действенные механизмы оценки эффективности вложений.

Уровни

Итак, одним из путей модернизации общего образования может стать реальное введение уровневой градации образовательных результатов, позволяющее ясно сформулировать цели образования: серьезно повысить качество общего образования, сделать систему образования более эффективной, ориентированной на индивидуальные потребности обучающихся, способствовать развитию их мотивации и ответственности.

Авторы статьи предлагают свою идею описания уровней, которая состоит в использовании двух различных подходов, дополняющих и развивающих друг друга.

Один из подходов строится с учетом таких факторов, как востребованность результатов образования, мотивация всех участников образовательного процесса. Он следует принципу максимального соответствия уровня образования и того жизненного пути, по которому собирается идти его обладатель.

ни метапредметных умений (ключевых компетенций) в процессе получения школьниками общего образования.

Предлагается ввести три уровня освоения учебного предмета.

● Достижение первого уровня свидетельствует о способности выпускника ориентироваться в окружающем мире, квалифицированно выполнять базовые социальные роли и применять полученные знания, умения, навыки для решения проблем повседневной жизни, а также о понимании важнейших фактов, закономерностей, законов, идей, рассматриваемых в данном предмете и формирующих мировоззрение современного человека. На этом уровне выпускник должен освоить ключевые понятия, уметь выполнять основные интеллектуальные и практические операции по стандартным схемам и алгоритмам, уметь работать с информацией и ориентироваться в целом в тематике предмета. Ключевой идеей данного уровня является направленность познавательной деятельности на реальное освоение окружающего мира, объяснение происходящих вокруг природных и социальных явлений и процессов.

● Освоение второго уровня должно свидетельствовать о готовности выпускника к продолжению образования в области, связанной с данным предметом, и/или к получению профессии, связанной с выполнением прикладных задач в этой или смежных областях. Это значит, что выпускник должен продемонстрировать владение понятийным аппаратом и фактурой предмета, умение использовать полученные знания для решения прикладных вопросов и задач, интегрируя стандартные схемы, определенным образом отбирая необходимую информацию и привлекая дополнительные сведения, планировать свои действия и контролировать их результативность и т. п.

● Третий уровень - это уровень подготовки будущего ученого, исследователя, теоретика в своей области или в смежных областях. На этом уровне выпускник должен показывать системное видение предмета, умение находить нестандартные, творческие решения сложных задач, объяснять, доказывать, планировать и проводить несложные исследования, анализировать полученные результаты и т. п.

своения выбранного пути решения.

Соответственно индивидуальная образовательная траектория ученика будет представлять собой набор уровней освоения учебных предметов.

Одной из ключевых особенностей рассматриваемых подходов к уровневой градации образовательных результатов является акцент на развитие информационной компетенции школьников. Совершенно очевидно, что в современном мире ценность обладания конкретными «готовыми» знаниями становится все меньше, поскольку эти знания постоянно обновляются и уточняются в результате развития науки, а объем сведений, которые потенциально могут использоваться человеком при получении образования или в профессиональной деятельности, стремительно растет. При этом справочную информацию совсем необязательно заучивать, ведь ее легко найти на специализированных интернет-сайтах. Поэтому упор должен быть сделан, с одной стороны, на владение общей картиной, позволяющее достраивать при необходимости отдельные фрагменты, а с другой - на умение находить, использовать, преобразовывать необходимую информацию для выполнения конкретных задач. И такое умение учиться представляется одним из ключевых для человека, желающего получить образование, специализироваться в какой-либо профессии или просто решать свои насущные проблемы.

Другой ключевой идеей является то, что для измерения того или иного умения выпускника предполагается использовать как отдельные задания, так и комплекты альтернативных заданий, из которых выпускнику надо выполнить одно или несколько, но обязательно все. Основная идея такого подхода в следующем: глубоко освоить все методы и положения целого курса едва ли возможно. Поэтому представляется целесообразным сделать ставку на упомянутое выше развитие умений работать с информацией. Если ребенок способен к обучению, поиску и обработке необходимой информации, то в рамках итогового контроля надо предоставить ему возможность выбрать, на каком тематическом разделе курса он будет показывать освоение комплексных предметных и метапредметных умений, навы-

В результате выполнения исследований по математике и ряду предметов естественно-научного цикла планируется разработать:

● описание уровней (психолого-педагогическое и практико-ориентированное);

● комплект кодификаторов для составления диагностических и других типов оценочных работ;

● корпус моделей измерителей, то есть банк заданий и комплектов заданий, включая алгоритмы оценивания результатов на основе выполнения заданий комплекта.

Количество уровней освоения конкретного учебного предмета может обсуждаться, причем оно может быть различным по разным предметам. На данный момент авторами предлагается использование обоснованной в ассоциативной теории, гештальттеории и когнитивной теории мышления трехуровневой структуры. Разумеется, существуют и другие подходы.

Главной особенностью изложенного в данной статье подхода является то, что уровни соотносятся с потребностями семьи, общества и государства и ориентированы на различные варианты продолжения обучающимся его жизненного пути. Обучающемуся введение уровней дает возможность реально планировать свое образование в соответствии с намерениями и амбициями. Родителям и близким обучающихся такое решение дает более четкое понимание целей образования и всего спектра имеющихся возможностей. Общество в случае введения уровней может рассчитывать на общее повышение честности и объективности в образовании. В свою очередь у государства появятся эффективные механизмы управления системой образования, в том числе привлечения ее к решению насущных проблем экономики.

От редакции

Мы надеемся, что изложенные выше идеи и подходы послужат основой для конструктивного общественного и профессионального обсуждения и принятия в недалеком будущем эффективных решений, способствующих движению российского образования к новому качеству.

Коллегия

Светлана РУДЕНКО

Планы могут остаться лишь планами из-за нехватки денег

На заседании коллегии Минобрнауки РФ обсуждался план деятельности министерства на 2013-2018 годы и мониторинг региональных отраслевых «дорожных карт». Открыл заседание министр Дмитрий Ливанов, отметивший, что план деятельности Минобрнауки основан на майских указах 2012 года Президента России.

- Мы должны зафиксировать общие для всей страны цели и общие задачи, - заявил Дмитрий Викторович.

Подробно о плане деятельности рассказал директор Департамента стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки РФ Григорий Андрущак. План создан на базе госпрограмм «Развитие образования» и «Развитие науки и технологий». Он охватывает все уровни образования от дошкольного до высшего профессионального и дополнительного образования.

Среди основных направлений плана - обеспечение доступности дошкольного образования, увеличение в два раза средней зарплаты учителям и воспитателям, резкое увеличение финансирования государственных научных фондов, а также затрат на исследования и разработки.

По замыслу Минобрнауки число российских университетов, входящих в топ-100 мировых рейтингов, увеличится с двух до восьми.

О региональных отраслевых «дорожных картах» рассказала заместитель директора Департамента стратегии, анализа и прогноза Анна Хамардук:

- В этом году наиболее актуальными и ресурсоемкими направлениями региональных «дорожных карт» являются обязательства по созданию дополнительных мест в государственных детских садах различных типов, вариативных форм дошкольного образования, а также меры, направленные на повышение заработной платы педагогических работников. Совместно с субъектами РФ Минобрнауки должен провести мониторинг этих «дорожных карт» до 1 октября этого года.

Однако эти планы едва ли реализуемы, считают эксперты.

- Программа не совсем соответствует бюджету, - заявил на заседании коллегии зам. министра финансов Михаил Котюков. Его поддержал и глава думского Комитета по образованию Вячеслав Никонов.

- Мы много обсуждаем планы сегодня, я хочу проинформировать, что тот бюджет, который был внесен в Госдуму в нулевом чтении в начале лета, предусматривал сокращение расходов на образование в нашей стране на сумму, равную одному проценту ВВП. Все то, что мы обсуждаем, на самом деле может не получить никакого материального воплощения.

Говорилось на коллегии также о том, что очень сложно соблюсти баланс между дошкольным и школьным образованием.

Начальник Управления президента по научно-образовательной политике Александр Хлунов считает, что нужно предоставить местным властям право самим распределять бюджет.

Окончание. Начало в №37

Виктория МОЛОДЦОВА

Изначально управляющие советы должны давать рекомендации директорам, но в нашем случае все оказалось совсем другим: директор, находящаяся на какое-то время за кулисами всего этого действия, сама дала рекомендацию УС - родителей из общественной жизни школы удалить, именно поэтому ее заместитель и зачитала на заседании письмо-обращение к совету с соответствующим предложением.

Но это было еще не все - оказалось, что все учителя школы подписали письмо в адрес председателя родительского комитета, правда, требование и там было все то же - активные родители не должны представлять интересы роди-

дит. Родители воодушевились, тем более что директор насчитал нарушений в отремонтированном здании в два раза больше, чем до того увидели они. Воодушевились зря, потому что ему тоже не нужны были активные общественники, которые тем или иным образом будут вмешиваться в управленческие дела. И тут началась новая история, которая чести школе и московскому образованию в целом не делала.

Дело в том, что дети двух особенно активных мам учились в начальной школе. Вот с ними, после того как дела с ремонтом более или менее улеглись, учительница их класса решила свести счеты. Дело, как я думаю, было в том, что именно эта учительница была автором того самого злополучного письма в родительский комитет по просьбе старого директора и была явно уязвлена тем, что сде-

мама, дочь которой наотрез отказалась ходить в школу. Расспросы девочек дорисовали картину, оказалось, что в течение довольно долгого времени учительница изошренно травила своих юных учениц, не жала их психики и сводя таким образом счеты с активными родительницами. Сначала обе мамы решили обратиться к психологу и поехали в психологический центр, после заключения психологической экспертизы они даже не могли сразу оценить происходящее и пришли в ужас: психологи сказали, что их девочкам ни в коем случае нельзя посещать школу, что им показано семейное обучение и корень бед - во взаимоотношениях детей с учительницей.

Мама пошла с заявлением к директору, но тот целиком и полностью встал на сторону учительницы: дескать, какие еще там психо-

логические экспертизы, какие там психологи, чтобы давать такие заключения, эту уважаемую учительницу-ветерана ни в чем таком даже заподозрить невозможно. То, что в центре работают тоже весьма уважаемые люди, профессора, директор во внимание не принимал. Судьба детей его при этом вовсе не волновала. Когда мы с Людмилой Мясниковой, председателем Московского городского экспертно-консультативного совета, приехали к нему для разговора, директор сказал нам нечто странное: «Если я ее уволю и она что-то с собой сделает, вы возьмете на себя ответственность за это?» Взять на себя ответственность за психологическое состояние детей директор не намеревался. Более того, он провел родительское собрание в классе, где случилась эта беда, и сказал, что жаловаться в высокие инстанции не имеет смысла, все равно они возвращаются в школу и решения будет принимать он. В том, что это так, две родительницы убедились на практике, их жалобы на происходящее никого из вышестоящих не взволновали, а новый классный родительский ко-

митет даже организовал дискуссию на форумах в Интернете, из которой стало ясно: родительницы-то склочные и скандальные, а учительница - ангел, которую ценят в школе, не зря же ее в самый разгар конфликта директор не только не уволил за чисто педагогические прегрешения, но даже отправил повышать квалификацию в области ИКТ. В качестве единственного выхода из положения директор предложил перевести девочек в другой класс к другой учительнице, что в конце концов и было сделано, на что девочкам измученные мамы согласились. Но если вы думаете, что этим дело закончилось, то снова ошибаетесь. Учительница, преследовавшая мам и девочек, не успокоилась: непостижимым образом она входила в электронный журнал соседнего класса и исправляла там оценки на более низкие, то есть продолжала травлю, несмотря ни на что.

На каком-то этапе две мамы решили покинуть школу, но это никак не получалось. Директор боялся, что информация о конфликте выплеснется за границы школы, и препятствовал уходу, этого же не хотела начальник окружного управления образования, а если против начальник, то какая школа в округе рискнет выступить вразрез с этим мнением? Ситуация стала патовой: в школе девочкам учиться просто опасно для здоровья, но из школы их не отпускают. Тут в дело вступила Людмила Мясникова, которая помогла найти хорошую школу, а потом забрать документы из школы, где происходил этот нешуточный конфликт. Две семьи 1 сентября повели своих дочек в новую школу, девочки ходят туда с удовольствием, никаких конфликтов ни с кем - ни с учителями, ни с детьми - у них нет.

А что же происходит в той школе, где так смогли поступить с детьми? Там тоже все хорошо. Учительница, которая продемонстрировала свою педагогическую несостоятельность, не только оставила прежний класс в начальной школе, но еще поручились заниматься с дошкольниками (образование-то у нее как раз для дошкольного подходит). Что на самом деле происходит в ее классе с детьми, чем она пугает их, как наказывает, больше никого не интересует, педсовет случившееся серьезно не обсудил. Тишина, жалоб нет, и слава богу.

Самое парадоксальное, что никто на уровне системы образования произошедшее серьезно не проанализировал, педагогическую несостоятельность

действующих педагогических лиц не оценил, на защиту активных мам не встал. Думаю, теперь ни они, пострадавшие, ни те, кто был в той или иной степени в курсе происходящего, ни в какие управляющие советы не пойдут, ведь если бы две опальные мамы не поняли буквально слова министра образования Москвы Исаака Калины о важности деятельности общественных советов, ничего такого с их дочками не произошло, а кому хочется рисковать здоровьем детей?

На торжественной линейке, посвященной началу нового учебного года, директор школы, наверное, произнес дежурные торжественные слова о том, что вся деятельность этого образовательного учреждения направлена на заботу о детях - как говорил Константин Станиславский: «Не верю!»

Беда от черствого сердца

Отношения в духе сотрудничества испытания ремонтом не выдержали

тельской общественности ни в комитете, ни в совете. Опальные родители от неожиданности просто потеряли дар речи. Большинство подписантов не посещали старое отремонтированное здание, не видели, в каком оно состоянии, пафос их писем заключался лишь в том, что деятельность родителей приводит к уходу директора. Удивительно, но письмо подписала председатель первичной профсоюзной организации, однозначно вставшая на сторону администрации. По счастью, на заседание УС приехал специалист из контрольного управления Департамента образования, который проверял отремонтированное здание, написал разгромный акт о его состоянии и теперь дал соответствующую информацию о том, почему и против чего боролись родители. После его выступления ситуация изменилась и судьбу родителей, как это было изначально срежиссировано, члены совета не решили.

Вскоре прежний начальник окружного управления образования пошел на повышение, на его место была назначена недавний директор одной из окружных школ. Один из первых визитов нового начальника был в отремонтированное здание, где она оценила размер бедствий и предложила нерадивому директору, вышедшему с бюллетеня, уволиться. После этого в этой школе появился новый директор, что всех обрадовало: во-первых, мужчина, во-вторых, человек, известный умением улаживать конфликты, в-третьих, сосед Исаака Калины по даче, а соседство с министром, согласитесь, о многом говорит и многое сулит (правда, тут же выяснилось, что у Калины дачи никогда не было и нет, но это, как говорится, детали).

Новый директор с активными родителями по собственной инициативе встречаться не стал, они сами пришли к нему на прием, он побеседовал и пообещал, что все ула-

жить задуманное не получилось. Находясь в преклонном пенсионном возрасте и имея образование, позволяющее ей работать лишь в дошкольном образовании, она, видимо, была обязана старому директору, которая не уволила ее даже тогда, когда нужно было грамотно и интенсивно работать по новым ФГОС НО. Для начала учительница собрала родительское собрание и предложила переизбрать классный родительский комитет. Родители пошли навстречу и переизбрали, но снова выбрали двух активных мам в его состав. Просто другие работать на общество не хотели, а эти всех родителей класса своей активностью вполне устраивали. Но учительница отказываться от своих планов не хотела, она снова собрала родителей, снова не смогла их убедить и тогда сама назначила новый родительский комитет из тех, кто слушался каждого ее слова и был готов на все. Две мамы попереживали, а потом решили, что ничего страшного не произошло: не хотят их общественной деятельности, ну и ладно, больше времени на собственные дела появится. Они даже были рады, что эта длинная история закончилась, но вновь ошиблись.

Однажды одна из девочек заболела и осталась дома. Мама заметила, что дочь очень нервничает, и спросила, в чем дело. «Я теперь умру», - печально сказала девочка. Мама была изумлена: от простуды пока еще никто не умирал. Но девочка настаивала на своем: «Учительница сказала, что тот, чья мама говорила о школе плохо, обязательно заболеет и умрет!» Надо ли говорить, что изумление мамы на этот раз было невероятным. Да нет, говорила она сама себе, это невозможно, учительница не могла так сказать. Она стала расспрашивать дочь о том, что с ней происходит в классе, что говорит учительница, и тут ей позвонила вторая

логические экспертизы, какие там психологи, чтобы давать такие заключения, эту уважаемую учительницу-ветерана ни в чем таком даже заподозрить невозможно. То, что в центре работают тоже весьма уважаемые люди, профессора, директор во внимание не принимал. Судьба детей его при этом вовсе не

Однажды одна из девочек заболела и осталась дома. Мама заметила, что дочь очень нервничает, и спросила, в чем дело. «Я теперь умру», - печально сказала девочка. Мама была изумлена: от простуды пока еще никто не умирал. Но девочка настаивала на своем: «Учительница сказала, что тот, чья мама говорила о школе плохо, обязательно заболеет и умрет!»

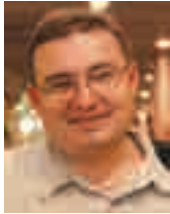
взволновала. Когда мы с Людмилой Мясниковой, председателем Московского городского экспертно-консультативного совета, приехали к нему для разговора, директор сказал нам нечто странное: «Если я ее уволю и она что-то с собой сделает, вы возьмете на себя ответственность за это?» Взять на себя ответственность за психологическое состояние детей директор не намеревался. Более того, он провел родительское собрание в классе, где случилась эта беда, и сказал, что жаловаться в высокие инстанции не имеет смысла, все равно они возвращаются в школу и решения будет принимать он. В том, что это так, две родительницы убедились на практике, их жалобы на происходящее никого из вышестоящих не взволновали, а новый классный родительский ко-

Каждая медаль - золотая

Побеждать становится непросто, но российские школьники готовы к борьбе

Ева АНДРЕЕВА, фото Романа ЕКИМОВА

У каждого бывают моменты торжества и моменты досадных ошибок. В 2007 году на Международной биологической олимпиаде (МБО) российская сборная завоевала лишь одно «серебро» и одну «бронзу», хотя являлась одной из команд-старожилов олимпиады. В этом году из швейцарского города Берна, где проходили соревнования, ребята приехали уже с четырьмя медалями. О том, что помогает последовательно возвращать команду к прежним высотам, размышляет руководитель национальной сборной на МБО Глеб ШВЕЦОВ.



- Глеб Геннадьевич, результаты этого года были ожидаемы или хотелось чего-то большего?

- На самом деле, согласитесь, всегда хочется большего. Но результат, который мы привезли из Берна, мне кажется очень хорошим. Во-первых, он не хуже, чем прошлогодний, мы его полностью подтвердили: в нашей копилке вновь две золотые и две серебряные медали. Даниил Никитин и Анна Абашева завоевали «золото». У Даниила лучший в нашей команде личный результат - 11-е место из 240 участников. У Айнура Максумова и Виктории Лавреновой - «серебро». Кстати, это уже второе международное «серебро» Виктории. Можно сказать, что в этом году она в определенном смысле была самым опытным участником сборной, ведь она поехала на МБО уже во второй раз. Во-вторых, я думаю, мы выступили весьма достойно еще и потому, что в общекомандном зачете наша страна на пятом месте, притом что участвовали в состязаниях представители более 60 государств.

- Из чего вообще складывается результат выступления на олимпиаде? Из особой подготовки?

- Результат выступления на олимпиаде - это всегда, с одной стороны, следствие личного багажа знаний школьника, но, с другой стороны, конечно же, это еще и результат целенаправленной подготовки. Уже не первый год на базе Московского государственного областного университета совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова мы проводим учебно-тренировочные сборы по подготовке команд к участию в МБО. Накопленный опыт участия в состязаниях такого уровня в лице нашего научного руководителя, заместителя декана по научной работе биологического факультета МГУ Александра Михайловича Рубцова, мой личный опыт как руководителя сборной, а также председателя центральной предметно-методической комиссии по биологии Владимира Васильевича Пасечника дает нам возможность ответственно подойти к подготовке будущих членов команды, обратить их внимание на важные нюансы. В итоге школьник, применяя свой личный багаж знаний, помноженный на наши рекомендации, продолжительные и продуктивные тренировки, показывает хорошие результаты.

- Процесс подготовки сборной - это сложившаяся система со своими строгими традициями или гибкая практика, которая легко изменяется вместе с меняющимися требованиями олимпиады?

- Вы правильно отметили, что МБО ежегодно меняется, однако неизменной остается ее общая направленность. Те нюансы, которые нам нужно будет учесть при подготовке новой сборной, мы скорее всего узнаем в ближайшее время. Кстати, некоторые соображения по поводу того, как улучшить подготовку, у нас уже есть, надо только сопоставить их с информацией, которая поступает с официального сайта оргкомитета будущей международной олимпиады.

- Наверное, можно еще оттолкнуться и от того, что вызывает наибольшие затруднения у сборной?

«Учительская газета» продолжает рассказ о выступлении российских школьников на международных предметных олимпиадах. Сегодня наше внимание сосредоточено на соревнованиях, выявляющих лучших в биологии и географии - двух замечательных дисциплинах, без которых пылливому уму скучно смотреть на мир. О временных трудностях и радости триумфа читайте в интервью руководителей национальных сборных.

- На самом деле главная сложность - это временные ограничения. Некоторые виды предлагаемых на олимпиаде работ отличаются от тех, что есть в российской школе, поэтому иногда случается так, что внешне задание кажется простым, но выполнить его до конца не получается. В связи с этим и результат оказывается несколько хуже, чем мог бы быть. Также нам не всегда хватает тренировочных сборов, чтобы отточить необходимые умения до автоматизма, ведь согласно международным правилам на них также отводится строго ограниченное время, и больше мы заложить не можем. Правда, в некоторых странах на это нарушение, видимо, идут сознательно, специализированно готовят участников сборной на протяжении не одного года. Но мы все-таки стараемся придерживаться правил честной игры.

- Глеб Геннадьевич, какова дальнейшая судьба победителей МБО? Куда они преимущественно идут учиться?

- В основном ребята определяют свою образовательную траекторию, руководствуясь советами друзей, родителей. У каждого из них, конечно же, есть какие-то свои предпочтения, но все они идут учиться по той специализации, с которой побеждают на олимпиаде. Как правило, уже на этапе участия в финале Всероссийской олимпиады они знают, в какой вуз пойдут и чем будут заниматься в дальнейшем.

- Они готовы связать свое будущее с Россией или у некоторых есть еще более амбициозные планы?

- Что касается учебы, то все, конечно, стараются поступить в московские вузы, прежде всего на биологический факультет МГУ или других престижных вузов, где активно занимаются биологическими проблемами, например в МФТИ и другие. Ведь ребята нередко интересуются проблемами на стыке наук. Выбирают и медицинские вузы. Вообще из тех, кто принимал участие в МБО, лишь единицы остаются в родных городах. Мне кажется, я помню единственный такой случай: бронзовая медалистка олимпиады 2007 года Виктория Ерастова осталась учиться у себя в Саранске. Но я думаю, вся Мордовия может быть благодарна ей за такую преданность родным местам: сейчас Виктория занимается там работой с одаренными детьми.

- То есть преимущественно участники олимпиады предпочитают заниматься научной деятельностью? Никто из них не пробует себя в бизнесе?

- Нет, естественно. Конечно, есть и те, кто пробует себя в бизнесе, но туда идут, опять же, единицы. Как правило, ребята занимаются небольшими бизнес-проектами, в том числе подготовкой школьников к олимпиадам различных уровней, работой с одаренными детьми и т. д. Остальные, и их большинство, поступают в аспирантуру, идут в науку. Каждый обязательно находит свое место сообразно своим склонностям. Пока бывшие участники сборной учатся в университетах, они помогают нам растить новых, но, естественно, чем старше они становятся, тем больше углубляются в науку и отдаляются от нас. По правде говоря, у нас в сборной нет такой прицельной работы с бывшими олимпиадниками, как, например, у наших коллег, занимающихся подготовкой ребят к Международной химической олимпиаде. Там бывшие участники олимпиады даже оказывают спонсорскую поддержку новым командам. К сожалению, у нас такого сообщества нет, но это не мешает нам гордиться успехами наших ребят и стремиться к новым, не менее значимым победам.

Международная географическая олимпиада (МГО), состоявшаяся в г. Киото (Япония), стала для нашей сборной в этом году «бронзовой». Причем получить заслуженную награду удалось лишь одному члену команды - Михаилу Волкову. Однако научный руководитель национальной сборной на МГО Алексей НАУМОВ уже сделал выводы из этого результата и готов поделиться соображениями о том, как улучшить медальные показатели в следующем году.



- Алексей Станиславович, единственная бронзовая медаль - это потолок возможностей на данный момент или досадное недоразумение?

- Да, наши результаты оказались гораздо скромнее, чем хотелось бы. Одна из причин этого - команда была несколько слабее, чем предыдущие. Это объективные обстоятельства, ведь у российской школы серьезные проблемы с географией, притом что она до сих пор остается олимпиадной дисциплиной и соответственно требует знаний высокого уровня.

Кроме того, в последние годы внимание школьников к этому предмету стало меньше, поскольку география больше необязательный предмет для вступительных экзаменов в вузы, например, на популярных экономических специальностях или направлениях, связанных с туризмом. В итоге мы наблюдаем, что контингент школьников-победителей и призеров Всероссийской олимпиады, откуда мы набираем кандидатов в сборную, слабее. Если сравнить ситуацию 7-8-летней давности с сегодняшней, то нам теперь гораздо сложнее.

Хотя наша сборная в этом году отличалась глубиной знаний, но ребятам требовалось больше времени для принятия решений, в то время как олимпиада этого года оказалась весьма динамичной. Честно говоря, эта проблема заботит не только нашу команду. Многие из прежних фаворитов соревнований отмечают, что в этом году результаты ниже из-за ориентации на англосаксонский вариант заданий, сжатых временных рамок и т. д.

- Если многие недовольны этими переменами, вероятно, олимпиада будет меняться?

- Скорее всего придется подстраиваться участникам. Но организаторы олимпиады думают и над тем, какой быть олимпиаде в следующем году. По крайней мере наши коллеги из стран Восточной Европы, где всегда показывали высокие результаты, ратуют за изменения, поскольку достаточно странно, когда на олимпиаде такого уровня встречается много простых, школьных заданий, где, например, требуется всего лишь указать пять причин какого-либо явления либо шесть факторов другого. Понятно, что учащимся из стран, где школьные программы ориентированы на подобную систему, этот формат заданий удобен и привычен. Наши же участники в такой ситуа-

ции могут указать три основные причины, которые, по сути, на 90% объясняют поставленную проблему. Остальные они справедливо считают незначительными и пренебрегают ими. В то же время за каждый указанный пункт назначаются свои баллы, и те, кто расписывают даже самые несущественные причины, получают в итоге больше баллов, чем наши ребята.

- Неужели же не удастся до конца подготовить участников к требованиям олимпиады во время тренировочных сборов?

- К сожалению, пока нет. В этом году мы даже предугадали основные сюжеты, которые должны были быть на олимпиаде. В частности, то, что связано с заданиями полевого тура, темы теоретических задач. Мы все прошли, все обсуждали, казалось, что нет ничего нового, но нам по ряду причин не удалось обратить это в наш абсолютный плюс.

Есть и еще один момент. Мы обычно готовим ребят к каким-то прорывным решениям, к открытиям, а в этом году, как я уже сказал, задания были обычными, их надо было выполнять строго в соответствии с условиями. В итоге блестяще, например, выступила хорватская команда, участники которой слово в слово следовали условиям задания. Наши посчитали, что это было бы слишком просто, и пытались искать какое-то зерно, которого могло и не быть, и в итоге оказались недооценены.

Поиск такого зерна закладывается у нас еще на этапах Всероссийской олимпиады. Без него нельзя, и отказываться от этого мы не будем. Например, в задаче с демографическими показателями можно было бы просто попросить проанализировать демографическую пирамиду и дать ответ на вопрос о том, кого больше - мужчин или женщин, - и какого возраста. Мы же предлагаем, основываясь на этом, спрогнозировать, что произойдет с показателями при определенных условиях через несколько лет и т. д.

Есть у нас и проблема точек роста. Если сравнивать с химией и математикой, то в стране фактически нет школ, где специализированно занимаются географией. Кроме того, в российской школе преподавание географии заканчивается в 10-м классе. За рубежом есть профильные классы, где география дается по 4 часа в неделю и в 11-м, и в 12-м классе. Конечно, двухнедельные сборы не могут дать то, что наши соперники изучают целых два года. Так, например, происходит в сингапурских школах, поэтому у ребят из этой страны три золотые медали на МГО в этом году.

- Вероятно, на фоне последних неудач вам все же удалось придумать, как переломить ход ситуации?

- Конечно, соображения есть. В первую очередь мы решили, что не будем ограничиваться сборами, а будем работать с потенциальными кандидатами в сборную в течение всего года, регулярно высылать задания, держать их в тонусе. Мы готовы пойти на этот шаг в качестве инициативы без помощи вышестоящих организаций.

Также мы предлагаем сделать несколько жестче регламент Всероссийской олимпиады. Например, на теоретический тур у нас отведено 4 часа, за которые надо решить 5 заданий. На международной олимпиаде за 3 часа надо решить 6. Так что будем привыкать к новому ритму.

В любом случае мы должны отдавать себе отчет в том, что результат, который мы имеем на МГО сегодня, прямое следствие того, что происходит с географией в школе. Мне бы очень хотелось, чтобы наш предмет не ожидала участь астрономии. Этого предмета нет в отечественной школьной программе, но российские участники Международной астрономической олимпиады показывают очень хорошие результаты. Однако во многом это заслуга педагогов-энтузиастов, кружковой работы, которую они ведут. Чтобы география также не стала делом лишь самоотверженных учителей, надо что-то предпринять, и не только на школьном уровне.

Газета основана в 1924 году

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР -

Петр ПОЛОЖЕВЕЦ, peterpol@ug.ru

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР -

Евгений АГОШКОВ, agoshkov@mail.ru

заместитель генерального директора -

Анна ЕЛАНСКАЯ, aelanskaya@ug.ru

обозреватель -

Виктория МОЛОДЦОВА, movin18@ya.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ирина ШВЕЦ -

первый заместитель главного редактора -
ответственный секретарь, irina@ug.ru

Ирина ДИМОВА -

первый заместитель главного редактора,
dimova@ug.ru

Ольга МАКСИМОВИЧ -

заместитель главного редактора, maksim@ug.ru

Наталья БУНЯКИНА, uginfo@ug.ru

Анна ДАНИЛИНА, aadanilina@mail.ru

Светлана РУДЕНКО, rudenko@ug.ru

Надежда ТУМОВА, tumova@ug.ru

Анна ХРУСТАЛЕВА, hruss@mail.ru

ОТДЕЛЫ

образования и воспитания

редактор Светлана РУДЕНКО - (495) 623-57-81

Лора ЗУЕВА - (495) 623-57-81

Оксана РОДИОНОВА - (495) 607-78-57

Маргарита КУРГАНОВА - (495) 623-02-85

Ольга МАРИНИЧЕВА

политики и экономики образования

редактор Анна ДАНИЛИНА - (495) 623-39-17

Вадим МЕЛЕШКО - (495) 623-39-17

писем и социальной защиты

редактор Надежда ТУМОВА - (495) 623-02-85

информации

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

культуры

редактор Анна ХРУСТАЛЕВА - (495) 607-78-57

Татьяна ЕФЛАЕВА - (495) 607-78-57

компьютерный

Валерий ЦУКАНОВ - (495) 623-15-49

юридический

Татьяна ПОГОРЕЛОВА - (495) 623-02-85

рекламы и общественных связей

Ирина АГАЕВА - (495) 623-73-94

Сайт «УГ»

редактор Ольга МАКСИМОВИЧ - (495) 607-93-40

веб-редактор Константин СОРОКИН

Агентство «КРУГ-тур»

директор Павел КРИВОУСОВ -

(495) 623-60-50, 623-55-88

СОБОКРОВСКИЕ ПУНКТЫ

Великий Новгород - Светлана ПОТАПОВА

(8162) 66-08-11;

Воронеж - Татьяна МАСЛИКОВА (473) 242-22-06;

Екатеринбург - Марина РОМАНОВА (343) 234-34-35;

Нижегород - Вера АБРАМОВА

(831) 218-78-18;

Новосибирск - Нина КОПТЮГ 8-962-831-73-75;

Омск - Наталья ЯКОВЛЕВА (3812) 95-51-30;

Санкт-Петербург - Наталья АЛЕКСИТИНА

(812) 366-18-85

Ведущий редактор

Светлана РУДЕНКО

Компьютерная верстка

Константин ГРЕССЕЛЬ, Олег МАТЮНИН

Зав. корректуры

Нина КРАСИКОВА

ПРИЛОЖЕНИЯ «УГ»

«Мой профсоюз»

Наталья БУНЯКИНА - (495) 607-78-57

«УГ-Москва»

Виктория МОЛОДЦОВА - (495) 623-02-85

Адрес редакции:

107045, Москва, Ананьевский переулок, 4/2, стр. 1.

Телефон для справок (495) 628-82-53

Факс (495) 628-82-53.

Электронная почта ug@ug.ru

Веб-сайт: http://www.ug.ru

Учредитель: журналистский коллектив редакции.

Издатель:

ЗАО «Издательский дом «Учительская газета».

© «Учительская газета».

Все права защищены.

Перепечатка допускается только

по письменному согласованию с редакцией,

ссылка на «УГ» обязательна.

© - материал печатается на коммерческой основе.

Редакция не несет ответственности за достоверность

информации, данной в рекламном объявлении.

Точка зрения автора может не совпадать с позицией

редакции. Рукописи, фотографии, рисунки

не рецензируются и не возвращаются.

Время подписания в печать:

14.00

16 сентября 2013 г.

Газета зарегистрирована Министерством печати

и массовой информации Российской Федерации

(№1061).

Отпечатано в типографии

ОАО «Московская газетная типография»

123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1.

Индексы: 50137, 32168; 12270, 12272

Тип. 2505

Общий тираж с приложениями 74400 экз.

Ваш адвокат

Если отпуск заменили другим отпуском

Т. ФЕДЮКИНА, Московская область

- У учительницы декретный отпуск пришелся на середину ее очередного ежегодного отпуска. Как быть в этой ситуации? Можно ли не пересчитывать отпускные, если очередной отпуск был оплачен сразу, а будет использоваться после декрета?

- Статьей 255 Трудового кодекса РФ закреплено, что женщинам по их заявлению и на основании выданного в установленном порядке листка нетрудоспособности предоставляются отпуска по беременности и родам.

Следовательно, очередной ежегодный отпуск в этой ситуации прерывается, а его неиспользован-

ная часть должна быть предоставлена сотруднице по окончании ее послеродового отпуска или перенесена на другой срок по желанию женщины, например, после отпуска по уходу за ребенком.

Статья 260 Трудового кодекса РФ прямо предусматривает, что перед отпуском по беременности и родам или непосредственно после него либо по окончании отпуска по уходу за ребенком женщине по ее желанию предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск независимо от стажа работы у данного работодателя.

Выплаченные учительнице ранее отпускные все-таки необходимо будет пересчитать при предоставлении неиспользованной части очередного отпуска, ведь заработная плата за столь длительный период времени вполне может измениться.



Татьяна ПОГОРЕЛОВА

Рабочее время в стенах школы

Т. ИВАНОВА, письмо с сайта «Учительской газеты»

- Директор на педсовете сказала, что теперь принят закон, в соответствии с которым в каникулярное время учитель должен находиться в стенах школы с 8.30 до 15.00. Можно ли узнать про этот закон поточнее?

- Согласно ст. 333 Трудового кодекса РФ для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю.

В зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), порядок определения учебной нагрузки, оговариваемой в трудовом договоре, и основания ее изменения, случаи установления верхнего предела учебной нагрузки педагогических работников определяются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

На сегодняшний день по-прежнему действует приказ Минобрнауки РФ от 27.03.2006 г. №69 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений», четко предусматривающий режим работы педагогических работников и в каникулярное время.

Раздел IV Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, утвержденного вышеназванным приказом (далее - Положение), предусматривает следующее.

«4.1. Периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, установленных для обучающихся, воспитанников образовательных учреждений и не совпадающие с ежегодными оплачиваемыми основными и дополнительными отпусками работников (далее - каникулярный период), являются для них рабочим временем.

4.2. В каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы), определенной им до начала каникул, и времени, необходимого для выполнения работ, предусмотренных пунктом 2.3 настоящего Положения, с сохранением заработной платы в установленном порядке.

Учителя, осуществляющие индивидуальное обучение на дому детей в соответствии с медицинским заключением, в каникулярный период привлекаются к педагогической (методической, организационной) работе с учетом количества часов индивидуального обучения таких детей, установленного им до начала каникул.

4.3. Режим рабочего времени педагогических работников, принятых на работу во время летних каникул обучающихся, воспитанников, определяется в пределах нормы часов преподавательской (педагогической) работы в неделю, установленной за ставку заработной платы и времени, необходимо-

го для выполнения других должностных обязанностей.

4.6. Режим рабочего времени всех работников в каникулярный период регулируется локальными актами образовательного учреждения и графиками работ суказанием их характера».

Напомним, что помимо нормируемой части рабочего времени (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы) у педагогических работников также предусмотрена ненормируемая часть рабочего времени, которая осуществляется в течение рабочего времени, при этом она не конкретизирована по количеству часов.

Нормируемая часть рабочего времени работников, ведущих преподавательскую работу, определяется в астрономических часах и включает проводимые уроки (учебные занятия) (далее - учебные занятия) независимо от их продолжительности и коротких перерывов (перемены) между учебным занятием, установленные для обучающихся, в том числе «динамический час» для обучающихся 1-го класса. При этом количеству часов установленной учебной нагрузки соответствует количество проводимых указанными работниками учебных занятий продолжительностью, не превышающей 45 минут.

Конкретная продолжительность учебных занятий, а также перерывов (перемен) между ними предусматривается уставом либо локальным актом образовательного учреждения с учетом соответствующих санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (СанПиН), утвержденных в установленном порядке. Выполнение преподавательской работы регулируется расписанием учебных занятий.

При проведении спаренных учебных занятий неуставленные перерывы могут суммироваться и использоваться для выполнения другой педагогической работы в порядке, предусмотренном правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения.

Другая часть педагогической работы работников, ведущих преподавательскую работу, требующая затрат рабочего времени, которое не конкретизировано по количеству часов (ненормируемая часть), вытекает из их должностных обязанностей, предусмотренных уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, тарифно-квалификационными (квалификационными) характеристиками, и регулируется графиками и планами работы, в т. ч. личными планами педагогического работника, и включает:

- выполнение обязанностей, связанных с участием в работе педагогических, методических советов, с работой по проведению родительских собраний, консультаций, оздоровительных, воспитательных и других мероприятий, предусмотренных образовательной программой;

Вопросы можно задавать
на нашем сайте

www.ug.ru



Интерактивный
короткофокусный проектор

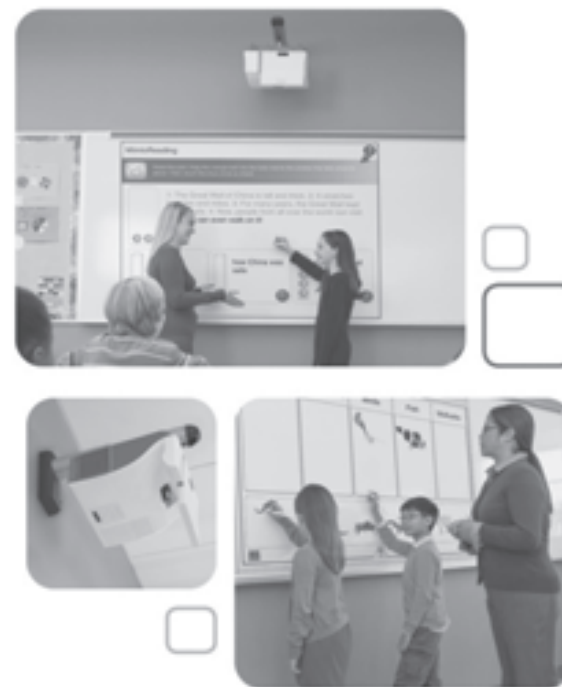
MimioProjector

Легкий и доступный способ
внедрения интерактивного обучения
в классах, не оборудованных проектором

Кто сказал, что нельзя получить все сразу? Установите MimioProjector, подключите к компьютеру и оживите ваши уроки, используя все возможности интерактивного обучения на маркерной доске, жестком экране или стене.

В вашем классе уже есть маркерная доска, но нет проектора. А еще вы мечтаете об интерактивной доске, но на все это не хватает средств? Наш новый интерактивный **MimioProjector** даст вам возможность внедрить интерактивное обучение, избежав чрезмерных расходов — ведь он совмещает в себе функции отличного короткофокусного проектора и полноценной интерактивной доски!

Благодаря функции использования двух интерактивных ручек сразу двое учащихся могут одновременно выполнять манипуляции с объектами на доске, используя все преимущества группового обучения. А ультракороткофокусная модель проектора позволяет снизить количество теней на экране. Проектор легко подключается к компьютеру и позволяет использовать имеющуюся у вас маркерную доску или даже светлую стену вашего класса в качестве интерактивной доски. Поставляемое в комплекте с проектором программное обеспечение **MimioStudio** позволяет вам создавать и проводить увлекательные уроки и управляет всем оборудованием семейства **MimioClassroom**.



Проектор: широкоформатный (16:10) с разрешением 1280 x 800 точек (WXGA). Коэффициент контрастности до 3000:1. Размер экрана от 70 до 100 дюймов. **Интерактивные возможности:** рабочая область от 75 до 115 дюймов по диагонали. Одна или две интерактивные ручки в зависимости от комплекта поставки. Проектор можно заказать в комплектации с одной или двумя интерактивными ручками либо как традиционный проектор без интерактивных функций.

Продажа оборудования, консультации и обучение:

<http://www.mimioclass.ru>

8 (800) 5555-33-0

Звонок по России бесплатный

ООО «Рене» — генеральный дистрибьютор Mimio в России



mimio
a better way to learn

Пелагея ХАНОВА: На талантливых артистов зрителей всегда хватит

Юлия ЯСТРЕБОВА

В конце 90-х ее называли сибирским самородком и приглашали на международные конкурсы, фестивали и правительственные концерты. Юной певице Пелагее было девять, когда исполненная ею «Любо, братцы, любо» стала неофициальным гимном российских солдат, воюющих в Чечне. В десять она уже лично знакома с президентом Ельциным, главой Франции Жаком Шираком, канцлером Германии Гельмутом Колем, Патриархом Алексием II. Не говоря уж о знаменитых артистах и музыкантах, с которыми постоянно работает и поет дуэтом на одной сцене. Зачастую таким сказкам суждено заканчиваться вместе с переходным возрастом: «сверхъестественные» дети интересны всем, быть талантливым взрослым куда сложнее. Но история Пелагеи - это тот уникальный случай, когда из маленького вундеркинда действительно вырос большой артист. Ее глубокий, чистый, ни на что не похожий голос до сих пор собирает огромные залы и стадионы. Благодаря Пелагее народная песня и этническая славянская ритуальная музыка обрели новую жизнь, породившись с рок-н-роллом, соулом, джазом и другими современными течениями.

- Пелагея, в этом году в свой день рождения вы катались с друзьями на теплоходе по Москве-реке. Нескоро ли назад отменяли праздник в компании дельфинов в столичном дельфинарии. А какой самый главный подарок вы в жизни получили?

- Видимо, голос. Всегда отдаю себе отчет, что те дифирамбы, которые часто слышу, ко мне на самом деле имеют весьма опосредованное отношение. Это ведь не мне лично комплименты, а тем звукам, которые благодаря мамушке-природе я могу извлекать. Получается, что для меня работа - это не тяжелый труд, а радость, так как голос - это данность, и моя задача все это сохранить, приумножить и придумать, как можно применить этот подарок.

- А свое первое знакомство со сценой помните? Было ощущение, что там-то вы и останетесь, что это навсегда?

- Очень хорошо помню. Мне было тогда 4 года. Никаких предчувствий, голоса выше, ничего волшебного и сверхъестественного, конечно же, не было и быть не могло: первая встреча со сценой оказалась крайне неудачной. Я застенялась и расплакалась - нормальная детская реакция на повышенное внимание, мне кажется. Десять

глаз, груз ответственности, который ощутила просто физически, конечно же, в тот момент не могли ни помочь, ни сил придать. Несколько раз я пыталась начать свое выступление заново, каждый раз слезы лились все сильнее и сильнее, в итоге я развернулась и убежала прочь. И только много позже поняла: то удовольствие, которое дарит сцена, не сравнимо ни с чем. Это как прыжок с парашютом: невозможно ощущение прекрасного свободного падения испытать на земле. Самое важное здесь - обмен энергией со зрителями. Совершенно волшебное действо! Тот, кто однажды оказывается в него вовлечен, забыть это чувство уже не сможет.

В медицине существует такой метод - психодрама, когда в некоей импровизации человек проигрывает свои горести и проблемы, тем самым изживая их. А у меня есть психопесня, потому что с многими неприятностями, переживаниями, сомнениями борюсь при помощи музыки. В обычной жизни я, как и любой другой здоровый человек, не всегда могу вести себя так, как хочу. А на сцене это то, что нужно. И я абсолютно счастлива, сублимируя какие-то свои странности в творчество.

- Неужели теперь, выходя на сцену, ни капли не волнуется?

- Что вы, волнуясь, конечно! Это нормально. Вы не поверите, но вообще-то я очень стеснительный человек, излишнее внимание меня тяготит. Но когда я вхожу в большой, пока еще темный зал и думаю, что скоро он наполнится публикой, испытываю благодарность к каждому зрителю, который придет на концерт. Для меня невыразимое счастье осознавать, что наша музыка действительно нравится людям. В этом смысле я очень сентиментальна.

- А природу этой зрительской любви вы никогда не пытались анализировать?

- Думаю, дело в том, что мы работаем честно, а по-другому просто не получается. Много гастролируем по России и за рубежом, ездим туда, где живут наши соотечественники. Прекрасно понимаю, что люди идут к нам не столько потому, что группа «Пелагея» такая замечательная, хотя без ложной скромности скажу: мои музыканты - настоящие виртуозы. Главное - это тот материал, с которым мы работаем, и наше к нему искреннее, любовное отношение. Народная песня, она такая разная, непостижимая до конца: есть замечательный городской фольклор, старинные северные напевы, музыка

казаков. Изучать все это можно до бесконечности.

Когда смотришь телевизор, слушаешь радио, кажется иногда, что нашим современникам исконная русская культура не интересна вовсе. Ее ведь в эфире практически нет. Но это не так: интересна, и еще как, только вот артистов, которые в этом поле решаются работать, немного. Прекрасно понимаю, что наш зритель - горожанин, привыкший к шуму улиц, к бешеному ритму, к скорости, у него в душе урбанистическая музыка. Хочется подарить ему немного романтики, вернуть к корням, к чему-то исконному, аутентичному, крепкому, настоящему. Вот лететь на нас с экранов что-то такое пошлое, полупьяное,

держите? Жалко мне таких ребят, они себя нещадно обкрадывают.

- Ваша весьма резкая оценка современного телевидения не помешала вам тем не менее принять участие в шоу «Голос».

- С удовольствием согласилась поработать на этом проекте педагогом и наставником, потому что, во-первых, знаю и уважаю его за западный аналог, шоу Voice. Для нашего телевидения это был прекрасный шанс что-то изменить, показать новые красивые и талантливые лица, сделать акцент на живой музыке. Мы сейчас много говорим о всякого рода ответственности, о том, как у нас все плохо и лживо, а где-то там, за семью морями, честно и хорошо. Да, открещивать-

«Голос» старалась объяснить, что у нас нет победителей и проигравших, а есть просто увлекательная и интересная игра, ставшая на какое-то время частью нашей жизни. Так давайте проживем этот отрезок с удовольствием, в радость. Убеждена, что между музыкантами не должно быть никакой конкуренции: на талантливых артистов зрителей всегда хватит. Мы должны дарить друг другу мир и добро. Возможно, кто-то упрекнет меня за отсутствие амбиций, самолюбия. Что ж, прошу считать меня пацифистом.

К тому же престиж и значение «Евровидения» явно преувеличены. И сравнивать его с Олимпийскими играми я бы уж точно не стала.

- Пелагея, у вас такой плотный концертный график, гастроли, телевизионные проекты, а вы, говорят, еще и собственный фестиваль затеяли!

- Да, фестиваль «Поле-music» этим летом прошел уже в третий раз. Впрочем, это не совсем фестиваль, где одна музыкальная команда просто сменяет на сцене другую, скорее огромный международный концерт. Мы приглашаем артистов, представляющих разные культуры: национальные, музыкальные, песенные. И как на настоящем поле есть разнотравье, множество цветов, камешков, так и на «Поле-music» есть группа «Пелагея», импровизирующая вместе со своими друзьями. В этот раз к нам в гости в московский сад «Эрмитаж» приехали потрясающая узбекская рок-певица, блистательная Севара и певец, гармонист самобытный Юрий Щербаков, эдакий шукшинский герой. Мы все такие разные - и в этом прелесть. Изначально мы этот фестиваль и задумывали, чтобы доказать: нет таких культур, которые не сочетались бы друг с другом. И если на сцене могут органично сосуществовать разные ритмические рисунки, разные национальные мотивы, то, значит, и представители разных стран и народов могут прекрасно друг друга понимать. Да, наши языки подчас не похожи, но ведь в каждой национальной традиции пропагандируются и пестуются одни и те же ценности: любовь, мир, жизнь.

До сих пор этот проект мы готовили исключительно за свой счет, но сейчас ведем переговоры с несколькими крупными компаниями, которые заинтересовались нашей интернациональной идеей, и бог даст, уже в следующем году получим некую финансовую поддержку и сможем привезти в Москву артистов настоящего мирового уровня, диаметральной полярных культур.

- А с кем из звезд мировой музыки вы бы хотели вместе выйти на сцену?

- Поработать с Питером Гэбриэлом - вот она, моя мечта! И не только моя. Думаю, выступить с ним, наверное, хотел бы любой музыкант, серьезно занимающийся этнической, «корневой» музыкой. И самое замечательное, что совсем уже скоро встреча с Гэбриэлом случится: 21 сентября он привозит в Кировск свой фестиваль WOMAD и группа «Пелагея» будет там выступать. Ответственность колоссальная, для этого концерта мы готовим новую программу, чтобы достойно представить нашу национальную культуру, ее прошлое, будущее и настоящее.



Пелагея ХАНОВА

разухабистое, и волей-неволей начинаешь верить, что все мы такие же, полупьяные. Но это неправда. Русский человек - он же аристократ духа, только его часто вынуждают забыть об этом.

- Вы исполняете русские песни практически с пеленок. Необычный выбор для современной маленькой девочки...

- Вот именно, что с пеленок. К счастью, это были первые звуки, которые я услышала, осознала, а значит, и полюбила. В нашем доме русская народная песня звучала без обработки. Пела мама. Пели бабушка с дедушкой. Я слышала, как гармонично они раскладывали все это на голоса, как менялись их лица, становились мягче, счастливее. Чувствовала, что в этот момент между ними происходит какое-то волшебство. И я тоже хотела быть частью этого волшебства. Во мне же этническая музыка рождает какие-то совершенно удивительные эмоции. Никаким другим направлениям это не под силу. Начиная острее ощущать свои корни, превращаюсь в женщину славянского племени.

Какое счастье, что у меня изначально не было ни шор, ни предрассудков, которые мешают многим моим сверстникам: мол, я такой весь из себя модный, слушаю «продвинутую» музыку, и вдруг пойду на концерт русской народной песни - вы что же меня за сумасшедшего

себя буду, сама при каждом удобном случае замечаю, что на телевидении нашем мало хорошего, сплошная фонограмма. И тут появляется шанс поучаствовать в кардинальных переменах. Значит, нечего зарывать голову в песок, надо идти и менять.

Кроме того, привлек состав коллег-наставников: Леонид Агутин, Дима Билан, Александр Градский. Оказаться в таком музыкальном веере для меня огромная честь. Все они музыканты с большой буквы, как оказалось, еще и совершенно удивительные люди. Мы подружись. Одну из песен Александра Борисовича Градского я исполняю на концертах. Я вообще Градским очарована: он очень тонкий, эмоционально отзывчивый, добрейшей души человек. Так что «Голосу» благодарна уже за то, что открыл всех этих людей с совершенно новых для меня сторон.

- Победительница «Голоса» Дина Гарипова приняла участие в «Евровидении». А вам не хочется представить Россию на каком-нибудь международном конкурсе?

- Нет, не хочется. С детства не люблю конкурсы, хотя и участвовала в них неоднократно. Я не азартна. Дух соперничества, соревнования - все это не мое. К тому же музыка не спорт, к чему вся эта гонка за лидером? Даже своей команде на

Досье «УГ»

Пелагея ХАНОВА родилась в Новосибирске в 1986 году. Родители назвали дочь необычным старинным именем, но в свидетельстве о рождении записали ее Полиной. Получая свой первый паспорт, девочка ошибку эту исправила. В восемь лет Пелагея без экзаменов поступила в музыкальную школу при Новосибирской консерватории, а в десять победила на популярном тогда детском телевизионном конкурсе «Утренняя звезда». Переехала в Москву, в школу при Институте им. Гнесиных. В 14 лет экстерном окончила школу и поступила на эстрадное отделение Российской академии театрального искусства.

Пела дуэтом с самыми именитыми русскими рокерами: Гариком Сукачевым, Вячеславом Бутусовым, Александром Ф. Скларом, Инной Желанной. После знакомства с Пелагеей Галина Вишневская предредила ей блестящее оперное будущее. Как видим, примадонна ошиблась лишь отчасти.